

**SOCIEDADE AMIGOS DA INSTRUÇÃO DE JATINÃ –SAIJ
FACULDADE DE CIÊNCIAS EXATAS E HUMANAS DO SERTÃO DO SÃO
FRANCISCO- FACESF**

**RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
CPA – SAIJ/ FACESF**

**BELÉM DO SÃO FRANCISCO / PE
DEZEMBRO / 2010**

SUMÁRIO

| | |
|---|-----|
| APRESENTAÇÃO..... | 3 |
| 1. DADOS DA INSTITUIÇÃO..... | 4 |
| 2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS..... | 6 |
| 3. CPA/ FACESF: constituição e caminhos..... | 7 |
| 4. DESENVOLVIMENTO..... | 10 |
| 5. DIMENSÕES AVALIADAS..... | 11 |
| 5.1. INDICADORES PARA A AVALIAÇÃO..... | 12 |
| 5.2. AÇÕES REALIZADAS..... | 13 |
| 6. DEMONSTRAÇÃO EM HISTOGRAMA DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA..... | 15 |
| 7. ANÁLISE DOS RESULTADOS..... | 131 |
| 7.1. CRITÉRIOS PARA ANÁLISE..... | 131 |
| 7.1.1. ANÁLISE POR DIMENSÃO..... | 132 |
| 7.2. AVALIAÇÃO PELA COMUNIDADE EXTERNA- Representantes da sociedade..... | 137 |
| 7.2.1. ASPECTOS AVALIADOS..... | 138 |
| 7.2.2. DEMONSTRAÇÃO DOS RESULTADOS..... | 138 |
| 8. SUGESTÕES DE AÇÕES..... | 140 |
| 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 143 |

APRESENTAÇÃO

A Faculdade de Ciências Exatas e Humanas do Sertão do São Francisco – FACESF, através do trabalho realizado pela Comissão de Avaliação Própria - CPA, apresenta neste relatório o processo de auto-avaliação desta IES no período de agosto a dezembro de 2010.

A avaliação da FACESF foi projetada e executada tendo como suportes a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Portaria Nº 2.051, de 9 de julho 2004, o Regulamento da CPA/FACESF de 01 de setembro de 2007, as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior do Ministério da Educação, assim como as Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-avaliação das Instituições e a Sugestão de Roteiro de Relatório INEP/ CONAES/2005.

O relatório apresenta a construção do processo autoavaliativo, contemplando as etapas de discussão e elaboração do método utilizado, além da análise e interpretação dos resultados obtidos. A demonstração em histogramas dos dados coletados segue a uma análise e interpretação realizada pela CPA.

Na busca de aperfeiçoamento do processo e dos instrumentos utilizados para avaliação, foi desenvolvido pela Instituição, um sistema eletrônico, visando à otimização do processo na tabulação e análise dos dados, afim de possibilitar agilidade na divulgação dos resultados e, conseqüentemente, na tomada de decisão institucional.

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

A Faculdade de Ciências Humanas e Exatas do Sertão do São Francisco – FACESF - é uma entidade educacional privada, mantida pela Sociedade Amigos da Instrução de Jatinã – SAIJ. Foi credenciada através da Portaria Ministerial Nº 664 de 08/07/2007, tendo como primeiro curso o Bacharelado em Direito, autorizado pela Portaria Ministerial Nº 652, de 09 de julho de 2007, publicada no Diário Oficial da União em 10 de julho de 2007.

A FACESF atende às demandas de uma microrregião dos estados de Pernambuco, Bahia e Alagoas, na qual se encontram, pelo menos, trinta municípios, para os quais esta IES é uma das pouquíssimas opções de curso superior, em especial, de bacharelado. Atualmente, esta IES possui um corpo docente com 21 (vinte e um) professores e um corpo discente formado por 605 (seiscentos e cinco) alunos, além de 29 (vinte e nove) profissionais, que integram o corpo técnico-administrativo.

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A FACESF aposta na missão de ***contribuir para o desenvolvimento humano e socioeconômico da região do semiárido nordestino, através da formação de profissionais aptos ao permanente autodesenvolvimento técnico, intelectual e ético.*** Diante disto, os procedimentos empreendidos na auto-avaliação institucional pela CPA/FACESF procuraram estar com consonância com a missão supracitada, buscando identificar as potencialidades e as fragilidades apresentadas pela IES na concretização dela.

A investigação acerca da relevância do papel social da FACESF se apresentou como um fator importante no processo da construção da identidade desta instituição, direcionando assim a CPA/ FACESF para a instigação que vai além do espaço da comunidade acadêmica, mas também como a IES é percebida e significada pela comunidade local e regional.

A construção desse relatório pretende ir além da função diagnóstica, uma vez que ele representa um retrato dessa IES do cumprimento ou não dos projetos da instituição- do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e do Projeto Político Pedagógico do Curso (PPP)-, mas que esse seja um instrumento de gestão para responder aos vários aspectos positivos e negativos que foram suscitados pela auto-avaliação. Desse modo, a CPA/ FACESF optou por também trabalhar nos termos que ocorre, ou não, esse cumprimento desses projetos, assumindo uma postura crítica que revele o que contribui e o que dificulta o alcance dos objetivos e metas antes propostos.

A CPA/ FACESF afirma a veracidade dos dados apresentados, pautados em um processo de avaliação ético e comprometido, por entender a importância do trabalho aqui desempenhado, principalmente, para a promoção do aperfeiçoamento da atividade acadêmica a partir do autoconhecimento.

3. CPA/ FACESF: constituição e caminhos.

Assumindo um papel de fomentador para construção do processo autoavaliativo, o diretor da FACESF coordenou, nos termos do art. 11 da Lei 10.861/2004 e da Portaria 2.051 de 9 de julho de 2004, com a participação da comunidade acadêmica, os processos simultâneos de regulamentação e de criação da Comissão Própria de Avaliação – CPA, que após ser aprovada pelo Conselho Superior, órgão colegiado máximo da FACESF, foi formalmente instituída pela Portaria Nº 04/2007 da Direção.

Assim, a CPA vem atuando desde então na construção do processo autoavaliativo desta instituição.

A CPA/FACESF, conforme previsão de seu Regulamento (ver anexo), adquiriu inicialmente a seguinte composição:

- três representantes do corpo docente, indicados pelo Diretor;
- um representante do corpo discente, escolhido entre seus pares;
- um representante do corpo técnico-administrativo, indicado pelo Diretor ;
- dois representantes da sociedade civil, sendo um indicado pelo Poder Legislativo Municipal e outro pelo Poder Executivo.

O primeiro componente abaixo citado foi o responsável pela condução do processo avaliativo durante o ano de 2010. Assim, a CPA que ora apresenta este relatório possui a seguinte composição e representação:

Geyza Kelly Alves da Silva – Corpo docente (Coordenador)

Luis Geraldo Soares Lustosa – Corpo docente

Regina Célia Lopes L. Roriz – Corpo docente

Soraya Nataly Menezes Duarte – Corpo discente

Carlos Francisco da Silva- Corpo Técnico-administrativo

Leonardo de Carvalho Coelho – Sociedade civil

Hélio Roberto dos Santos – Sociedade civil

Os trabalhos desenvolvidos em 2010 pela CPA supra citada seguiram de forma cooperativa e participativa, pautado na construção de mais um espaço em que a vivência de relações democráticas entre seus membros direcionasse e garantisse a elaboração deste relatório verdadeiramente representativo desta IES.

O papel de cooperação dos dirigentes da FACESF assegurou os recursos e toda logística necessária à execução dos procedimentos avaliativos. A gestão desta IES garantiu autonomia e condições de trabalho à CPA/FACESF.

O processo autoavaliativo de 2010 seguiu os mesmos direcionamentos dos anos anteriores, assim, o planejamento e a organização da autoavaliação da FACESF acompanhou às três etapas vivenciadas nos outros momentos avaliativos, que foram:

- 1º momento: Preparação;
 - elaboração do projeto de avaliação;
 - sensibilização da comunidade acadêmica;
- 2º momento: Desenvolvimento:
 - operacionalização,
 - levantamento de dados e
 - análise de informações;
- 3º momento: Consolidação:
 - análise crítica dos dados,
 - sistematização,
 - elaboração do relatório,
 - divulgação dos resultados e
 - discussões propositivas.

Foram seguidas também as dimensões institucionais elencadas no artigo 3º da Lei 10.861 / 2004, em que foram avaliadas num contexto globalizado, tendo como grupos avaliadores:

- corpo discente;
- corpo docente;
- corpo técnico administrativo;

- representantes da sociedade civil (prefeitos e secretários de Educação deste município e de cidades circunvizinhas, representantes do Ministério Público, representantes do Poder Judiciário e Diretores de Escolas do Ensino Médio, públicas e particulares, da região).

4. DESENVOLVIMENTO

Sendo este o quarto processo de auto-avaliação vivenciado pela CPA/FACESF, optou-se por seguir o mesmo planejamento de ações dos anos anteriores, garantindo assim uma maior eficiência no desenvolvimento das etapas propostas, além da continuidade do trabalho que vem sendo realizado pela CPA.

Buscou-se também, em permanecer com as mesmas estratégias com o objetivo de analisar os mesmos indicadores, para verificação dos resultados do trabalho de intervenção realizado após a autoavaliação do biênio 2008-2009.

Seguindo a mesma sistemática dos anos anteriores, foi apresentado um anteprojeto de auto-avaliação aos representantes dos grupos de avaliadores, a fim de colher sugestões ou novas propostas para a ação da comissão. Entretanto, não houve nenhuma emenda na proposta, sendo aprovada por unanimidade, permitindo o desenvolvimento do processo avaliativo conforme proposto.

5. DIMENSÕES AVALIADAS

Na definição das dimensões a serem avaliadas, esta CPA optou por restringir-se àquelas determinadas no art. 3º da Lei 10.861/2004 por entender que esse elenco já abrange todas as dimensões da instituição, seguindo também a sistemática dos anos anteriores.

Dimensões avaliadas:

- 1 – Missão, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e Projeto Pedagógico de Curso (PPP)
- 2 - Ensino, pesquisa e extensão
- 3 - Responsabilidade social
- 4 - Organização e gestão administrativa
- 5 - Comunicação interna e externa
- 6 - Políticas de pessoal e condições de trabalho
- 7 - Infraestrutura física
- 8 - Planejamento e avaliação institucional
- 9 - Políticas de atendimento aos estudantes e egressos
- 10 - Sustentabilidade financeira

Para avaliar essas dimensões, a CPA/FACESF realizou na auto-avaliação os mesmo indicadores estabelecidos desde 2007, que estão abaixo elencados.

Destaque-se, como realizado nos outros anos, que dado o caráter de complementaridade desses indicadores, cada um deles serve como referência para a avaliação de mais de uma dimensão, pois, embora possam ser enquadrados em uma dimensão específica, repercutem multidimensionalmente, daí ser imprescindível que a avaliação articulasse as diversas dimensões institucionais.

5.1. INDICADORES PARA A AVALIAÇÃO

INDICADORES

1. Adequação da missão institucional à realidade social
2. Participação da comunidade acadêmica na construção dos documentos pedagógicos e organizacionais da IES
3. Conhecimento da comunidade acadêmica sobre os documentos pedagógicos e organizacionais
4. Coerência entre as práticas ensino-aprendizagem e a missão institucional
5. Coerência das ações e práticas administrativas aos documentos organizacionais
6. Eficiência dos métodos e técnicas de ensino
7. Eficiência das práticas e dos procedimentos de avaliação das atividades acadêmicas
8. Adequação das disciplinas da matriz curricular ao perfil de egresso do PPP
9. Incentivo à capacitação e à titulação dos professores
10. Promoção da interdisciplinaridade
11. Relevância da pesquisa científica institucional para a realidade regional
12. Articulação entre as atividades de extensão, ensino e pesquisa
13. Adequação das atividades acadêmicas para a formação ética, humanística e política
14. Compromisso com a promoção da cidadania e com a inclusão social de grupos socialmente discriminados
15. Incentivo e apoio a projetos culturais
16. Adequação de programas e projetos sociais às necessidades regionais
17. Clareza e democracia na composição dos órgãos colegiados
18. Participação e eficiência dos órgãos colegiados nas decisões

19. Compromisso dos dirigentes com a promoção da qualidade de ensino
20. Eficiência na comunicação entre os diversos setores da IES e desta com a comunidade regional
21. Conhecimento do corpo docente e administrativo sobre o plano de cargos e salários
22. Satisfação com as condições de trabalho
23. Adequação dos salários à realidade do mercado de trabalho regional
24. Adequação do regimento interno à realidade institucional
25. Coerência entre as posturas dos dirigentes e a realidade institucional
26. Eficiência dos serviços de apoio da IES
27. Adequação da infra-estrutura da IES às atividades educacionais prestadas
28. Apoio e acompanhamento da IES ao aluno ingressante e egresso
29. Clareza na regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes
30. Solidez econômica da IES

Em uma perspectiva multidimensional do processo avaliativo, as ações estabelecidas obedecem uma necessidade de articulações das dimensões avaliadas.

5.2. AÇÕES REALIZADAS

As ações foram estabelecidas e organizadas para serem desenvolvidas em três grandes etapas.

1ª ETAPA – PREPARAÇÃO

| AÇÕES | DATAS |
|--|-----------------|
| 1. Elaboração do anteprojeto de autoavaliação; | 01- 18 de junho |

| | |
|---|-------------------|
| 2. Sensibilização da comunidade acadêmica para a cultura de auto-avaliação através de reuniões com os diversos segmentos nas quais se buscou mostrar como a auto-avaliação pode contribuir para o aperfeiçoamento da IES. | 17-21 de agosto |
| 3. Apresentação do anteprojeto a representantes dos grupos avaliadores, visando à coleta de sugestões. | 20 de agosto |
| 4. Reconstrução do projeto de autoavaliação, a partir das críticas e sugestões apresentadas ao anteprojeto; | 24 a 26 de agosto |

2ª ETAPA – DESENVOLVIMENTO

| AÇÕES | DATAS |
|--|----------------------------------|
| 1. Levantamento de dados institucionais e de documentos, com a contribuição de dirigentes e coordenadores; | • 01 a 10 de setembro |
| 2. Elaboração dos instrumentos avaliativos para cada grupo avaliador | • 13 a 24 de setembro |
| 3. Coleta de dados, através de aplicação de questionários; | • 30 de setembro a 08 de outubro |
| 4. Cômputo dos dados; | • 11 a 21 de outubro |
| 5. Análise dos resultados dos questionários; | • 22 a 29 de novembro |
| 6. Elaboração de relatórios parciais. | • 01 -19 de dezembro |

3ª ETAPA – CONSOLIDAÇÃO

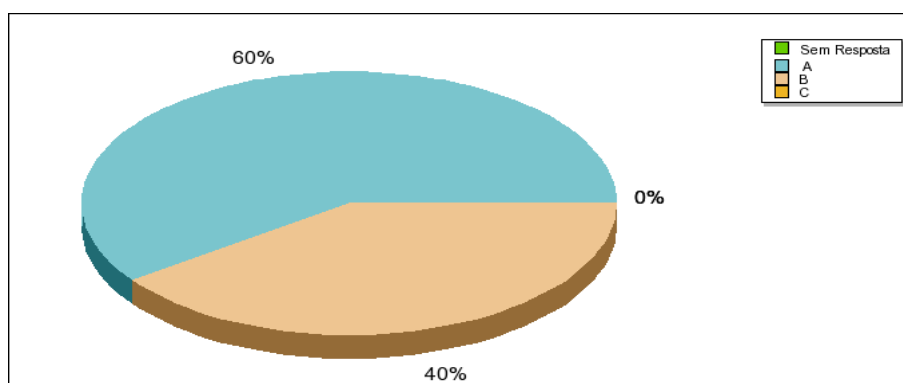
| AÇÕES | DATAS |
|--|------------------------|
| 1. Apresentação, com uso de data show, a representantes da comunidade acadêmica dos relatórios parciais; | • 4 de fevereiro |
| 2. Discussão com representantes da comunidade acadêmica sobre os resultados, visando à construção de novas ações e metas institucionais; | • 11 de fevereiro |
| 3. Seleção de ações a serem sugeridas; | • 16 a 18 de fevereiro |
| 4. Elaboração do relatório final; | • 13 a 20 de fevereiro |
| 5. Seminário para apresentação do relatório final para a comunidade acadêmica; | • 15 de março |

6. DEMONSTRAÇÃO EM HISTOGRAMA DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

GRUPO AVALIADOR: CORPO DOCENTE

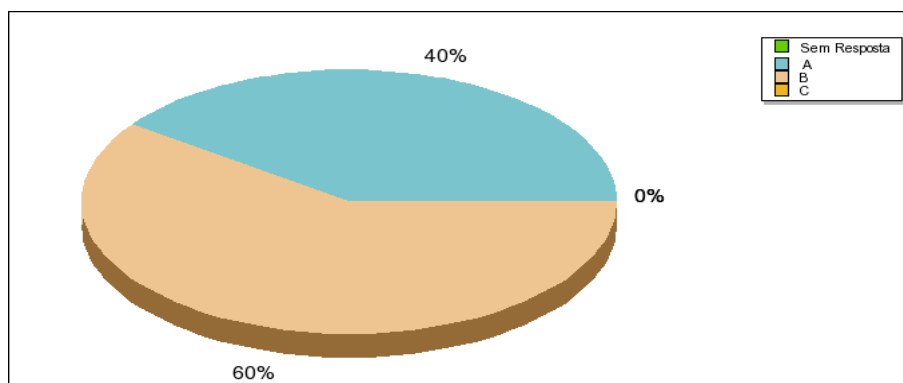
1-Quanto à adequação da missão institucional à realidade regional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



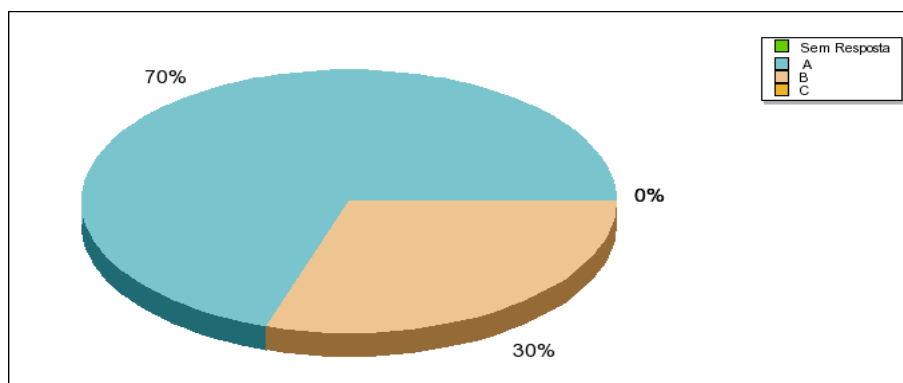
2-Quanto à participação da comunidade acadêmica na construção do PDI:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



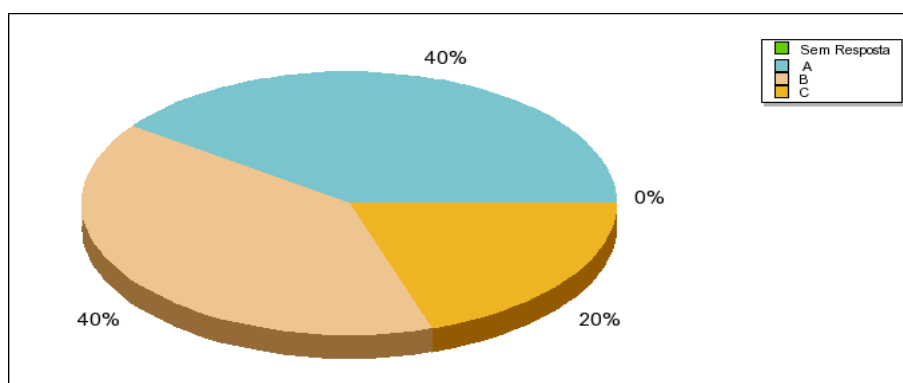
3-Quanto à adequação do PPI aos objetivos e finalidades do PDI:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 70.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



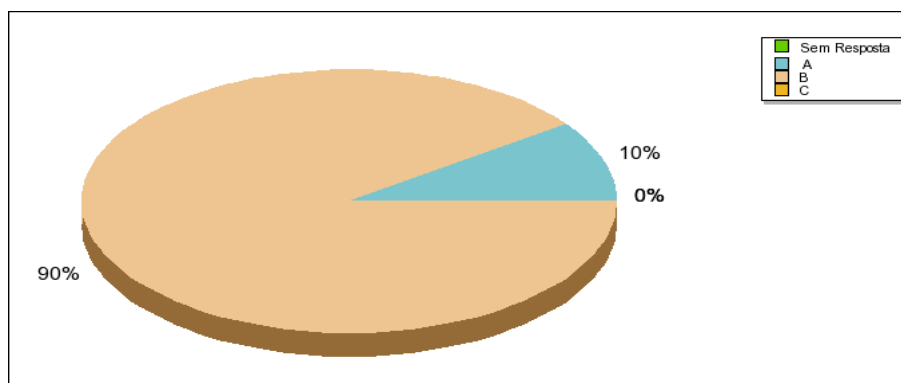
4-Quanto à adequação do PPP às atuais exigências para formação jurídica:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



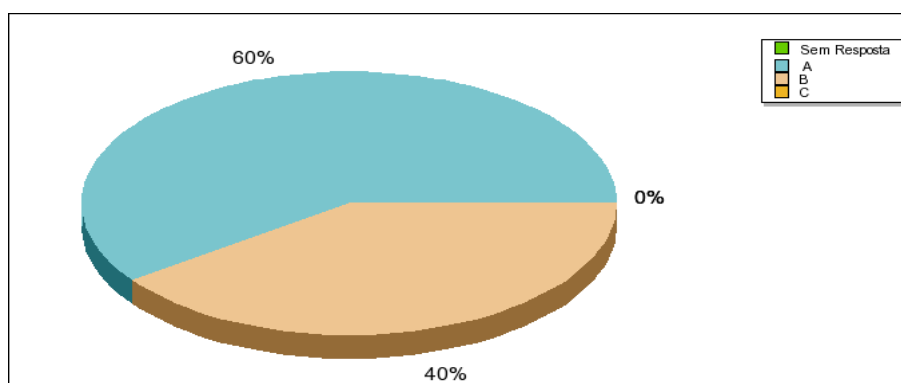
5-Quanto ao nível de conhecimento do PPP do curso entre a comunidade acadêmica.

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 90.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



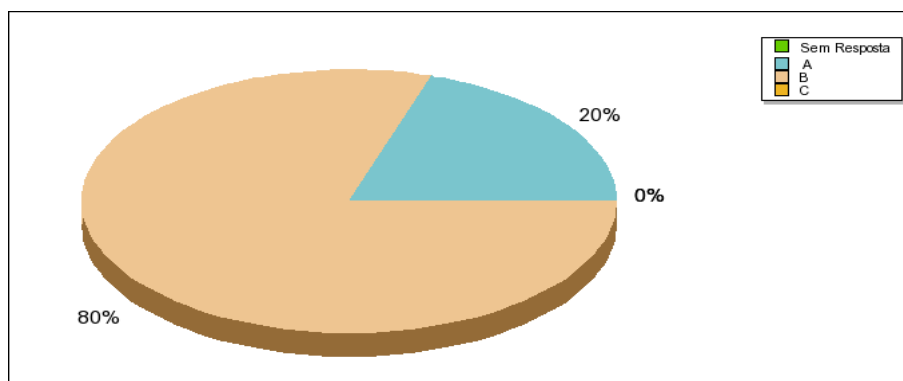
6-Quanto à relevância das disciplinas para o perfil de formandos estabelecido no PPP:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



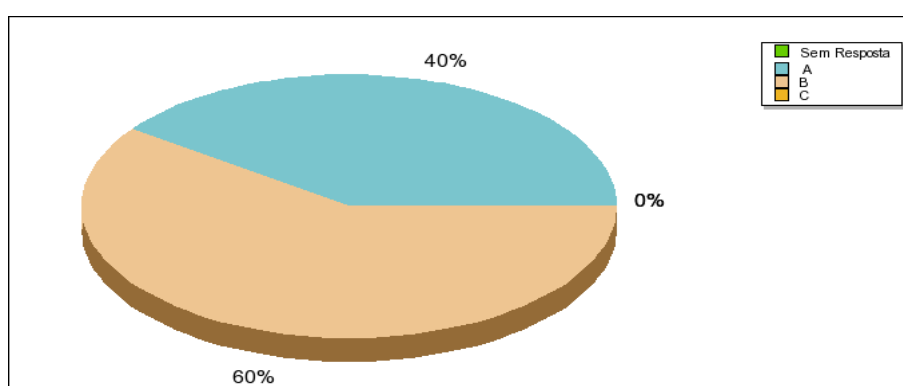
7-Quanto à efetivação do PPP do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 80.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



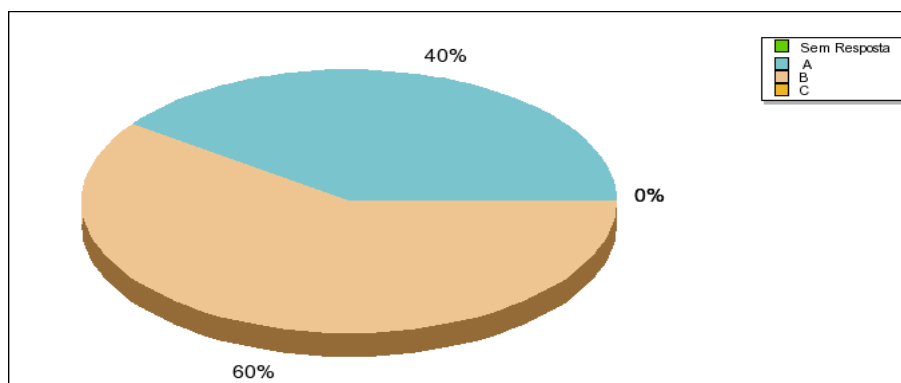
8-Quanto à distribuição das disciplinas ao longo do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



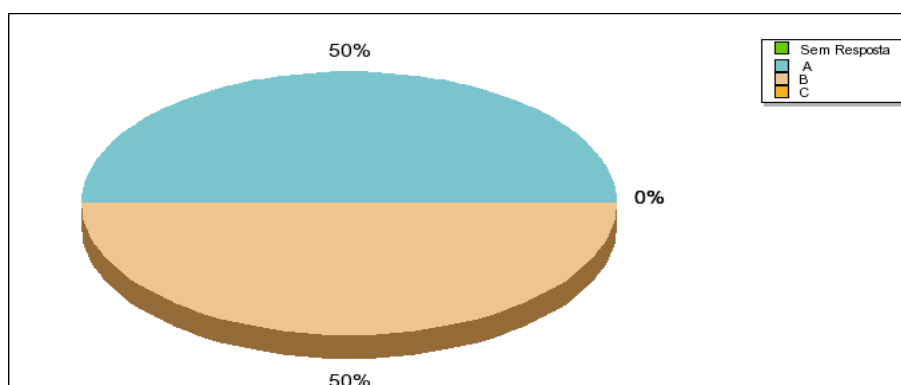
9-Quanto à existência e à adequação das disciplinas eletivas previstas na matriz curricular do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



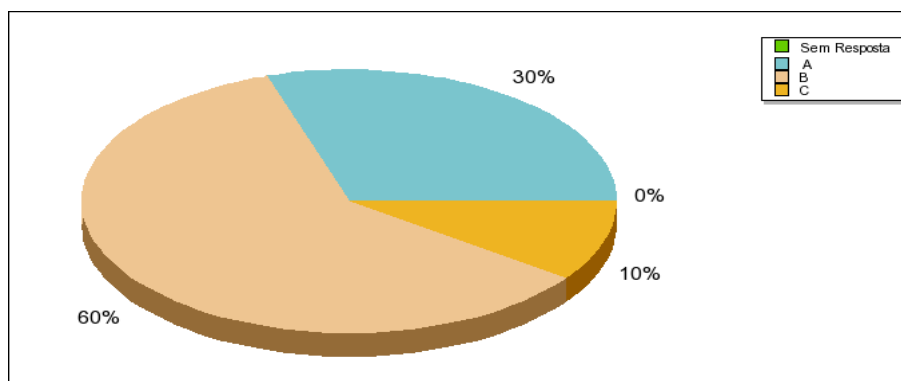
10-Quanto à adequação do PPP do curso ao mercado de trabalho e às demandas regionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



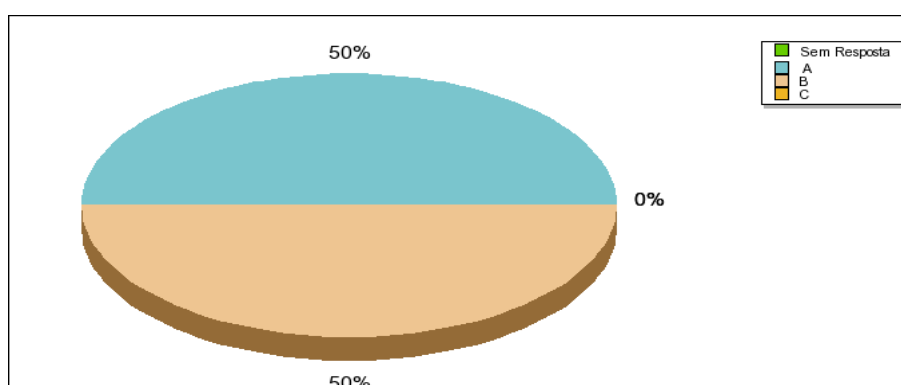
11-Quanto à coerência, de modo geral, das ações e práticas administrativas, às previsões do PDI:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



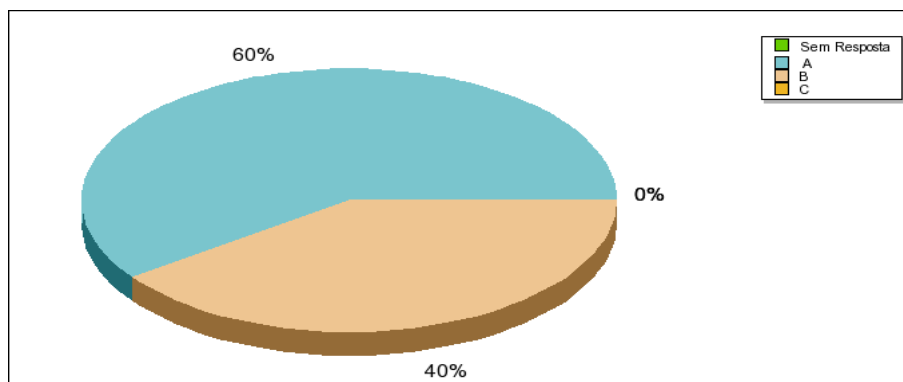
12-Quanto à coerência entre as concepções de ensino, aprendizagem e avaliação difundidas na IES e a missão institucional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



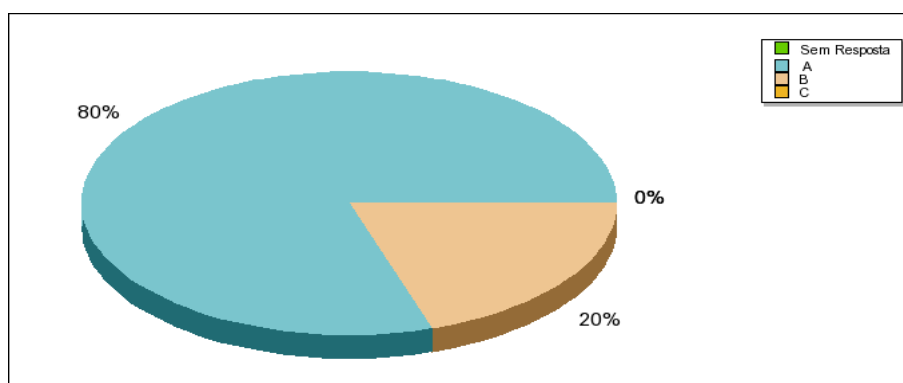
13-Quanto à adequação da matriz curricular ao desenvolvimento das habilidades e competências previstas no Projeto Pedagógico do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



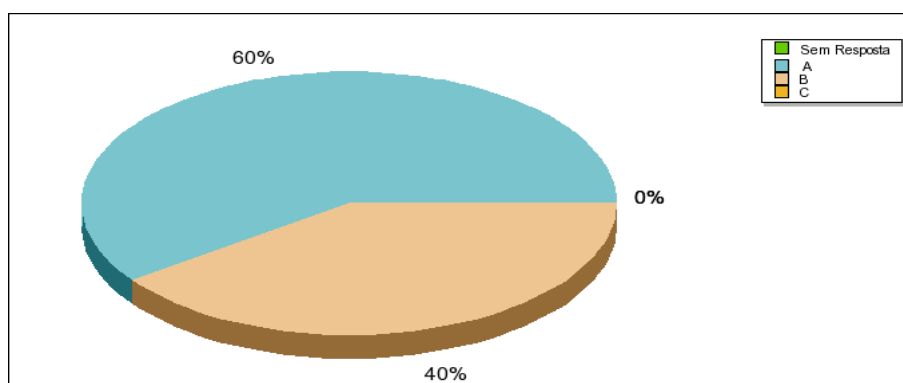
14-Quanto à adequação da matriz curricular do curso às demandas sociais e às necessidades individuais dos alunos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 80.00% |
| Bom; (B) | 20.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



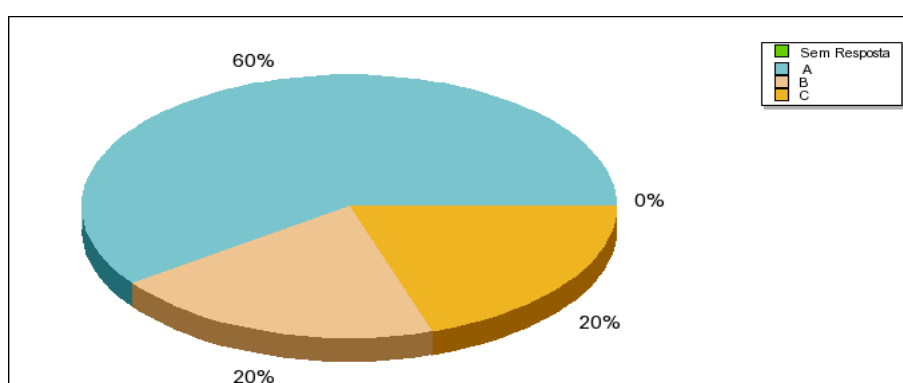
15-Quanto à consonância da matriz curricular do curso com a missão institucional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



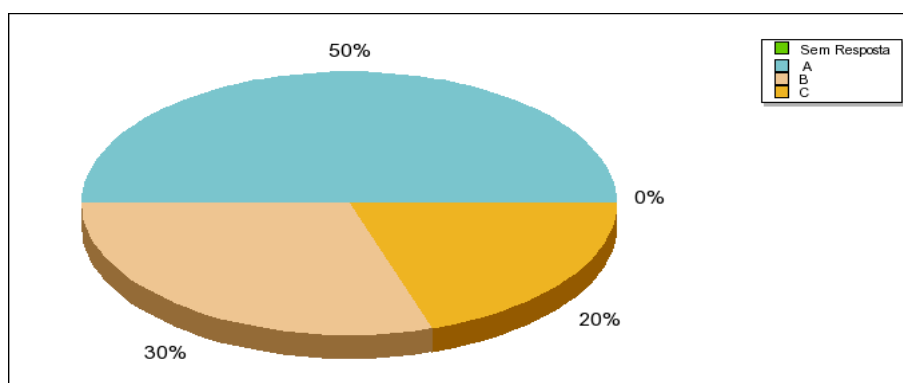
16-Quanto às oportunidades de integração visando à interdisciplinaridade:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 20.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



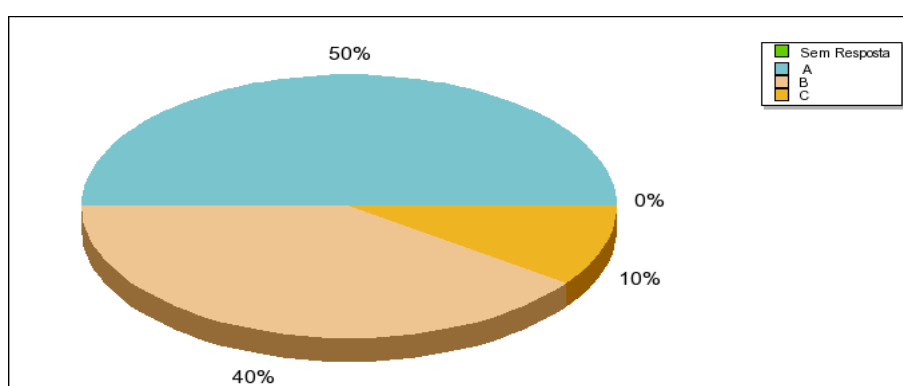
17-Quanto ao incentivo institucional ao uso de novas tecnologias nas práticas de ensino:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



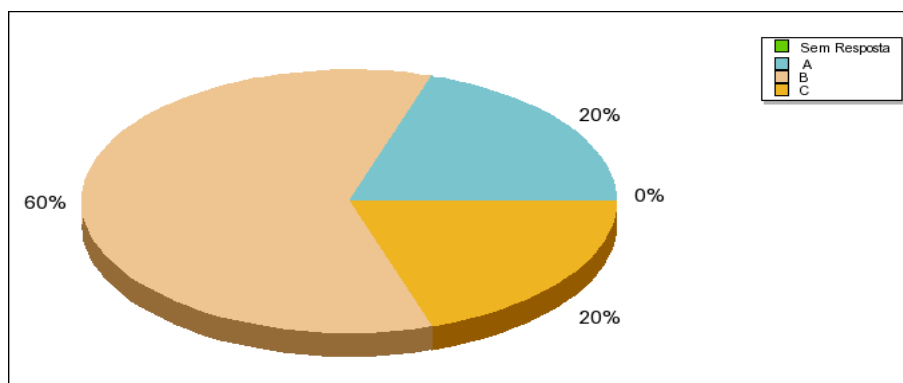
18-Quanto à relevância da pesquisa científica institucional para a realidade regional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



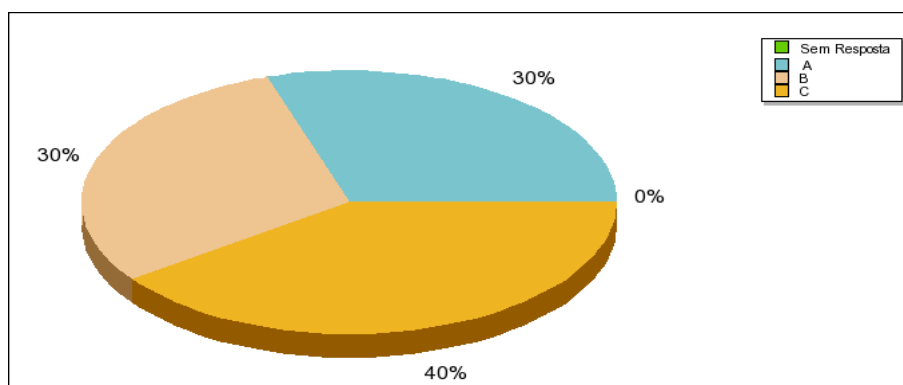
19-Quanto à relevância dada às publicações científicas do corpo docente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



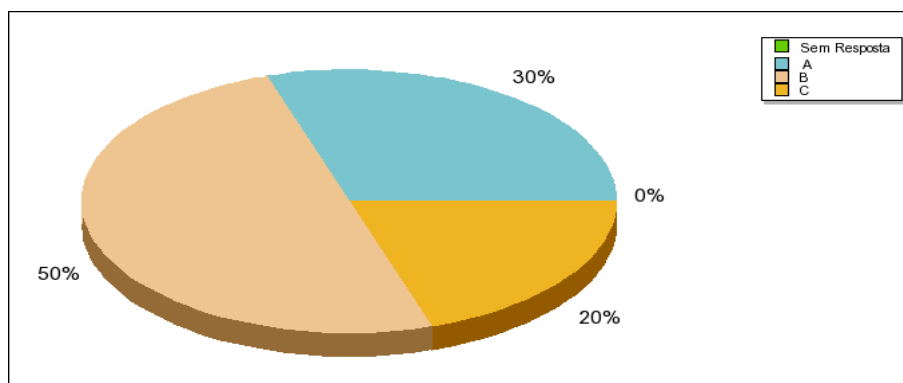
20-Quanto à clareza na concepção de atividade de extensão:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 40.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



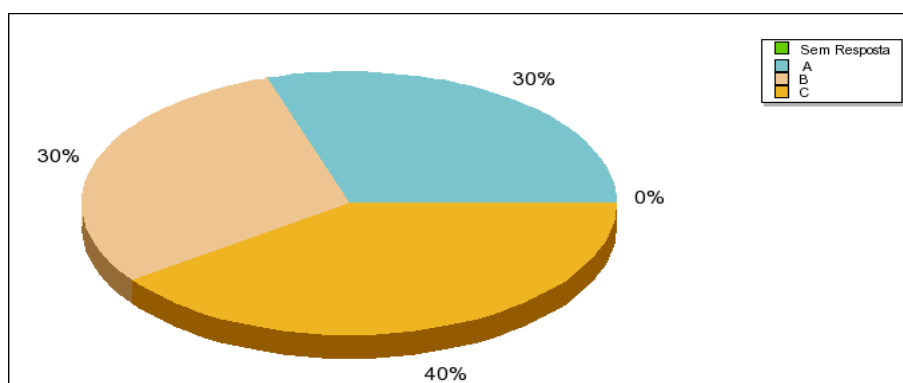
21-Quanto à articulação entre as atividades de extensão, ensino e pesquisa:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



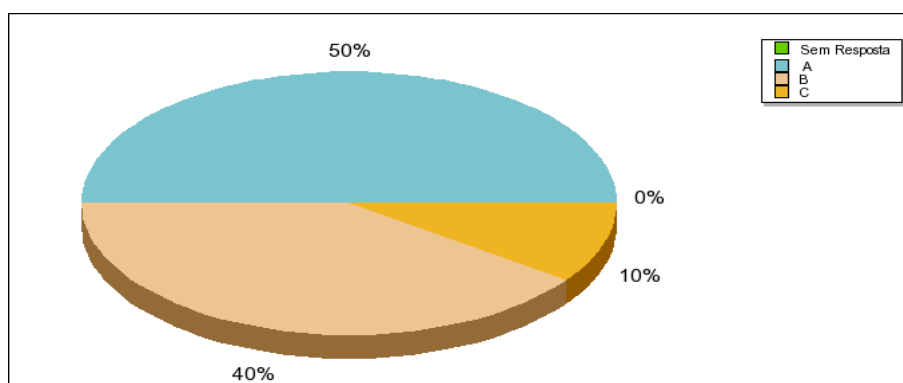
22-Quanto à adequação das atividades de extensão às demandas regionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 40.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



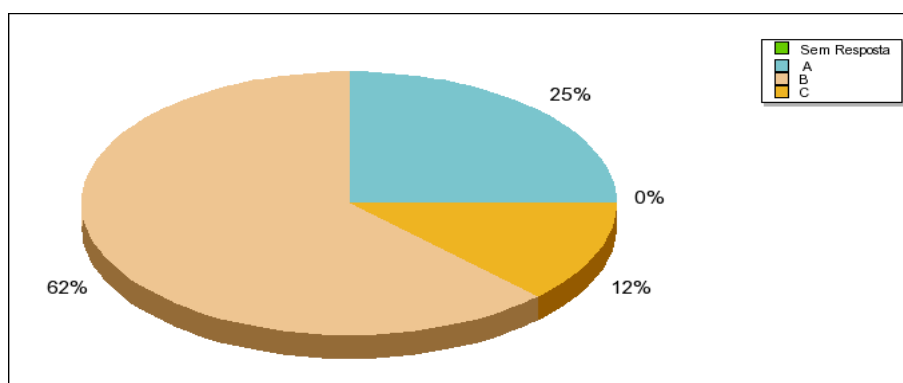
23-Quanto à importância das atividades de extensão promovidas pela IES na formação dos alunos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



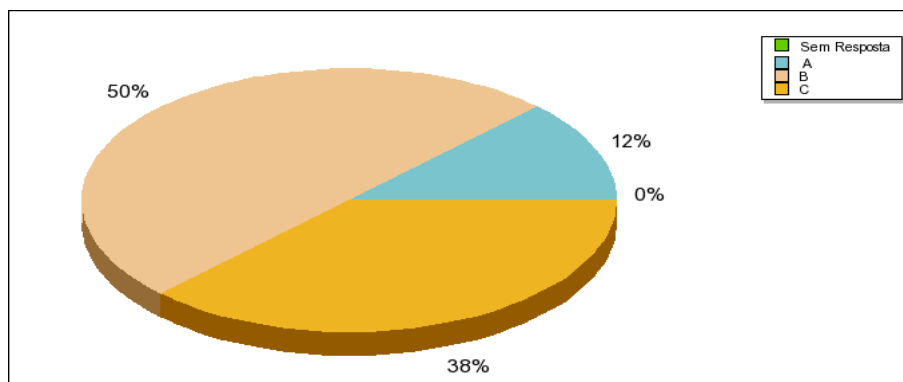
24-Quanto ao compromisso do coordenador do curso em promover a articulação entre os professores das diversas disciplinas, facilitando a interdisciplinaridade:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 20.00% |



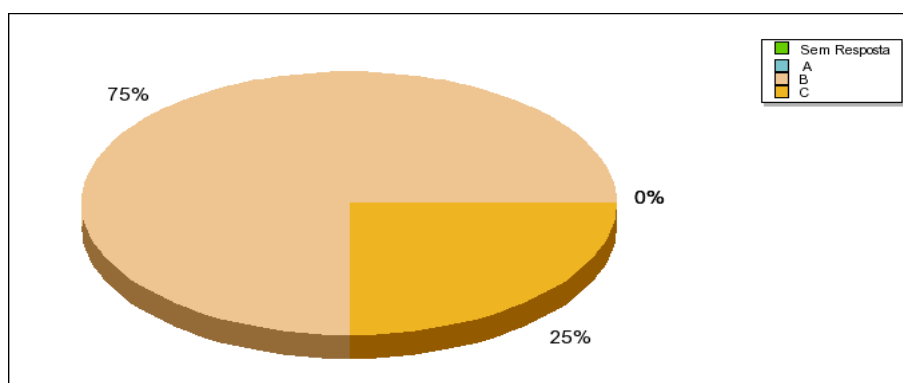
25-Quanto ao compromisso do coordenador do curso em estimular a cultura de pesquisa e publicação científicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 20.00% |



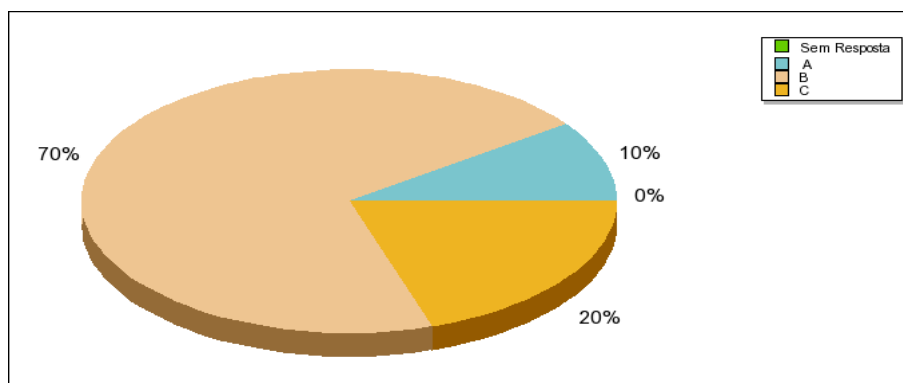
26-Quanto ao desempenho do coordenador do curso na resolução de problemas cotidianos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 0.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 20.00% |



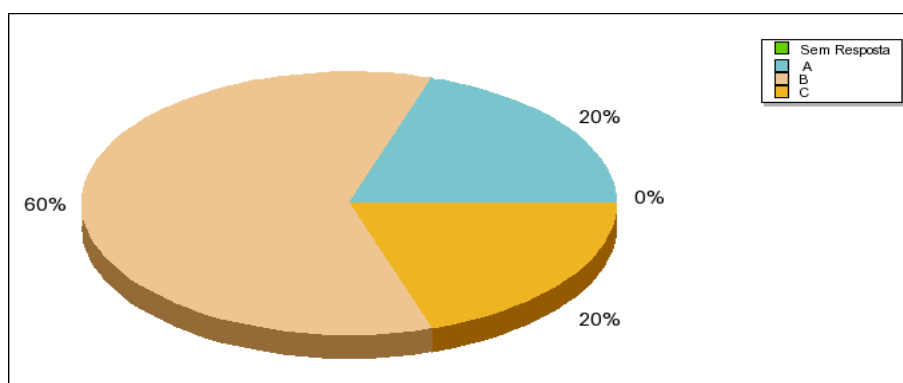
27-Quanto ao compromisso do coordenador do curso com a melhoria da qualidade do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 70.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



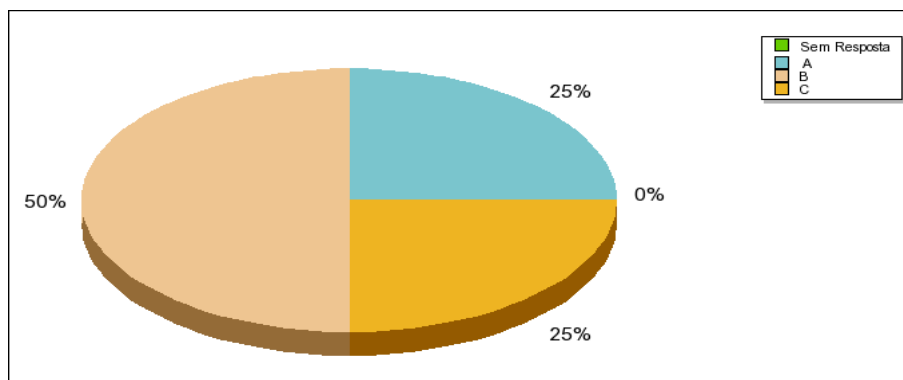
28-Quanto ao desempenho do coordenador do curso no cumprimento do PPP do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



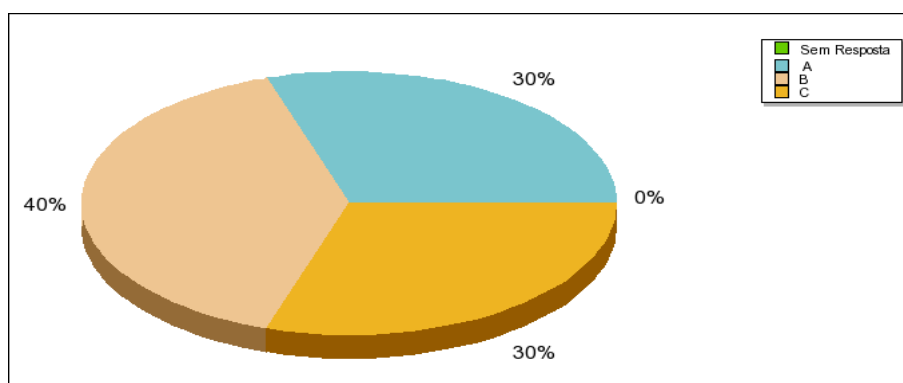
29-Quanto à periodicidade e frequência de reuniões com os professores, promovidas pelo coordenador do curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 20.00% |



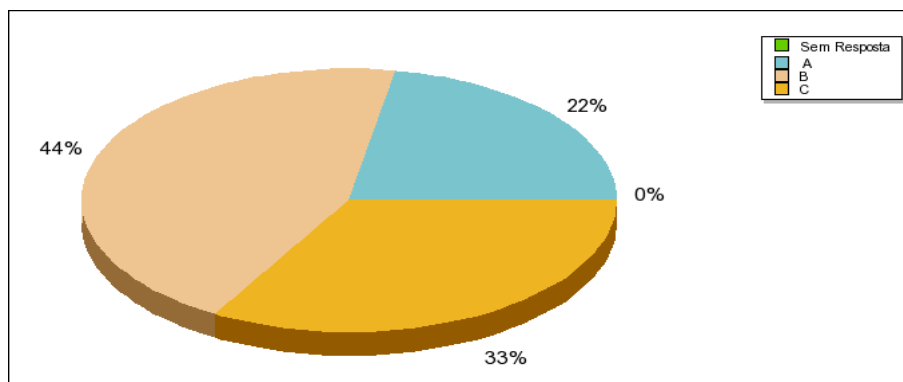
30-Quanto ao relacionamento entre o coordenador do curso e os demais professores:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



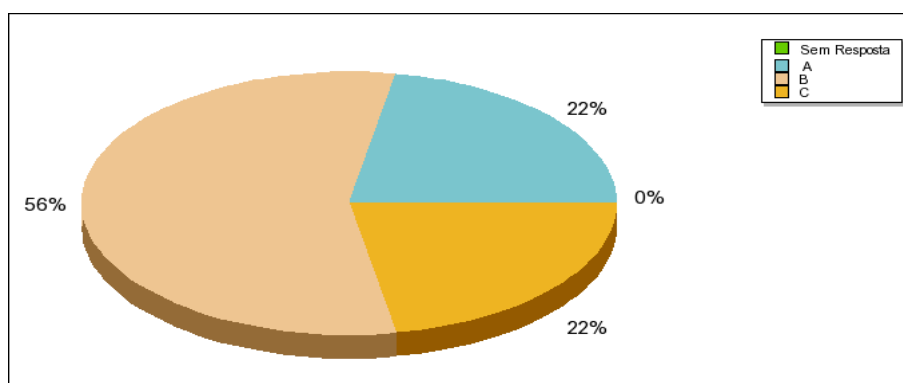
31-Quanto ao apoio do coordenador do Núcleo de Extensão e Apoio à Comunidade para realização de palestras, seminários, congressos e outros eventos voltados para integração faculdade/comunidade:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



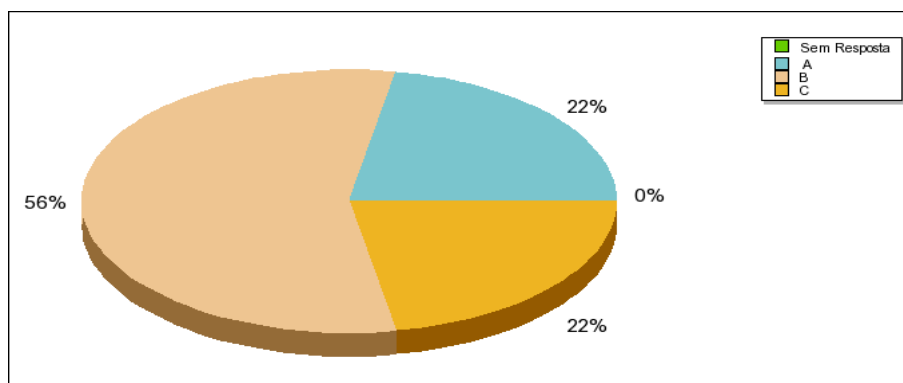
32-Quanto ao apoio do coordenador do Núcleo de Pesquisa na implantação e implementação de projetos de pesquisa:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 20.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 20.00% |
| RUIM (D) | 10.00% |



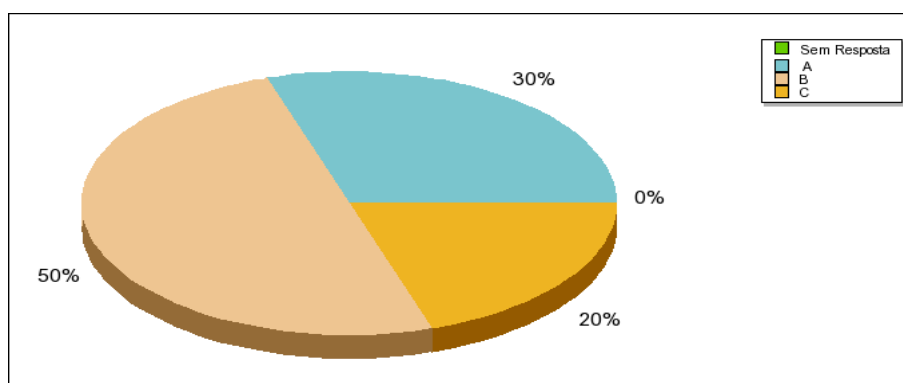
33-Quanto ao trabalho desenvolvido, de modo geral, pelo coordenador do Núcleo de Pesquisa:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 20.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 20.00% |
| RUIM (D) | 10.00% |



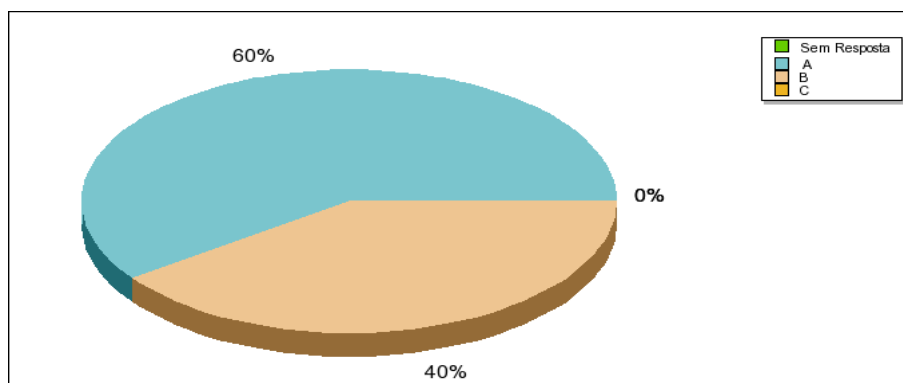
34-Quanto ao trabalho desenvolvido, de modo geral, pelo coordenador do Núcleo de Extensão e Apoio à Comunidade:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 30.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 20.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



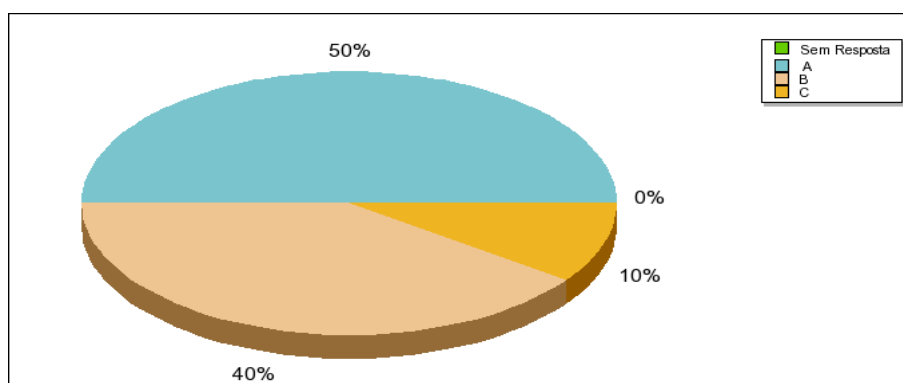
35-Quanto aos critérios e instrumentos de avaliação adotados no curso:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 60.00% |
| BOM (B) | 40.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



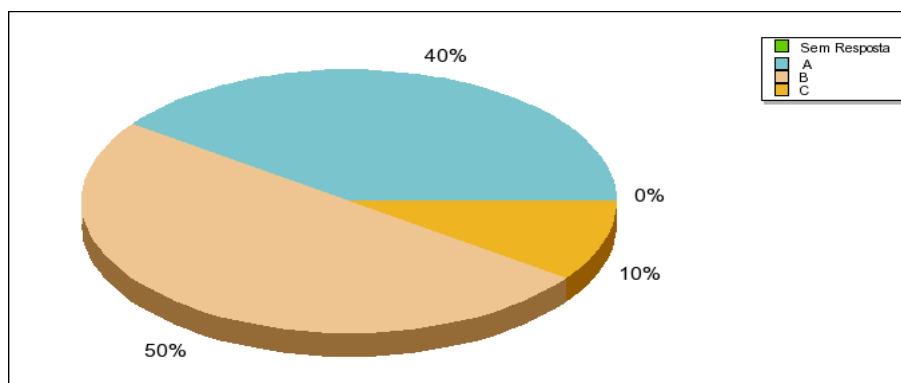
36-Quanto à contribuição do curso para o desenvolvimento da capacidade e análise crítica dos alunos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 50.00% |
| BOM (B) | 40.00% |
| REGULAR (C) | 10.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



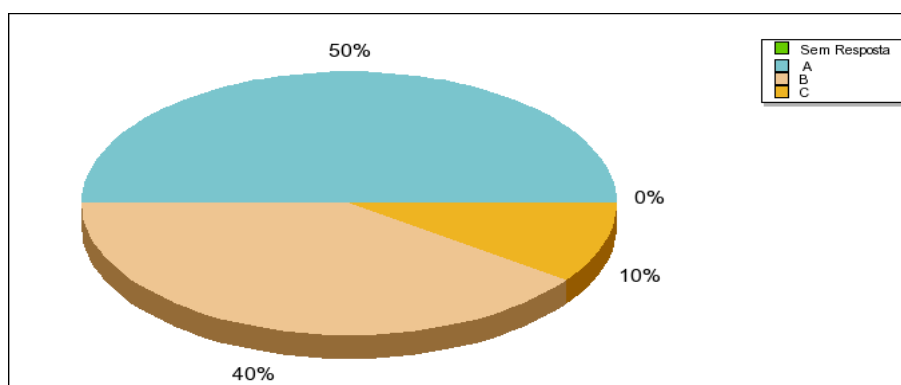
37-Quanto à contribuição do curso para o desenvolvimento do espírito científico dos alunos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 40.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 10.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



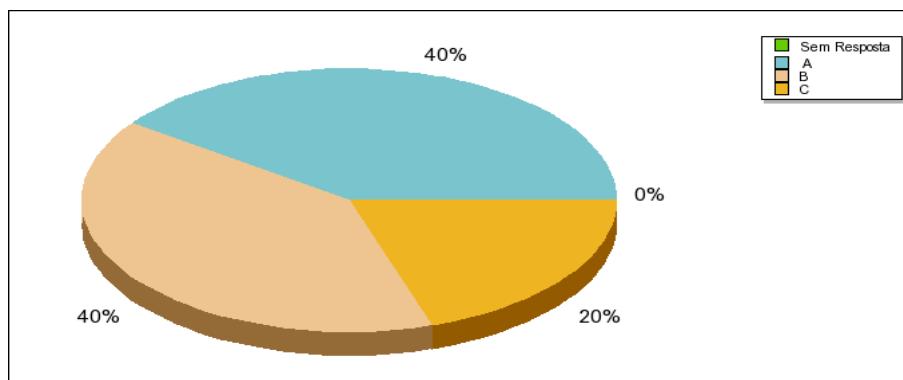
38-Quanto à contribuição das atividades acadêmicas, de modo geral, para a formação ética, humanística e política dos alunos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 50.00% |
| BOM (B) | 40.00% |
| REGULAR (C) | 10.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



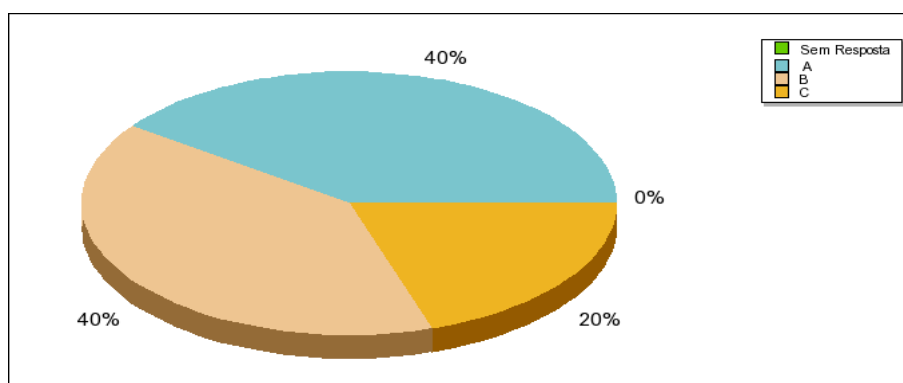
39-Quanto às ações da IES na promoção da cidadania e na inclusão de grupos socialmente discriminados (mulheres, negros, homossexuais etc.)

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



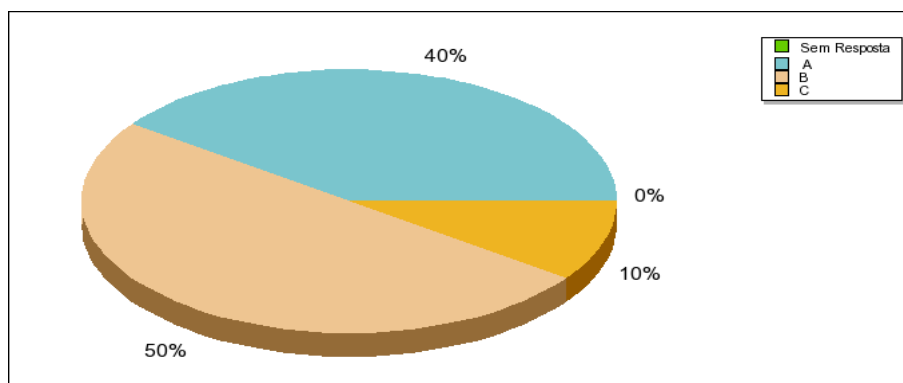
40-Quanto à contribuição para a percepção e defesa do meio ambiente como uma questão jurídica:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



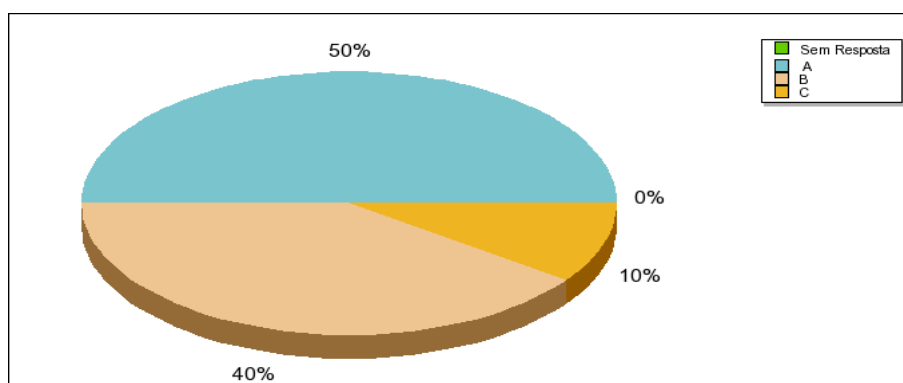
41-Quanto às ações sociais já existentes na IES às necessidades regionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



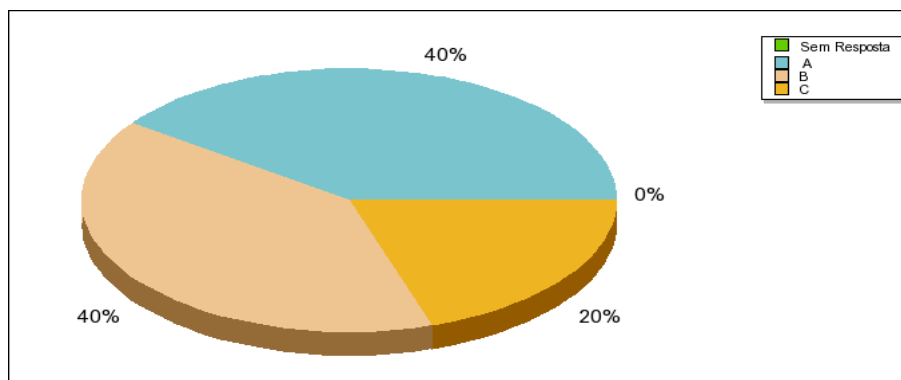
42-Quanto ao compromisso social da IES, de modo geral:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



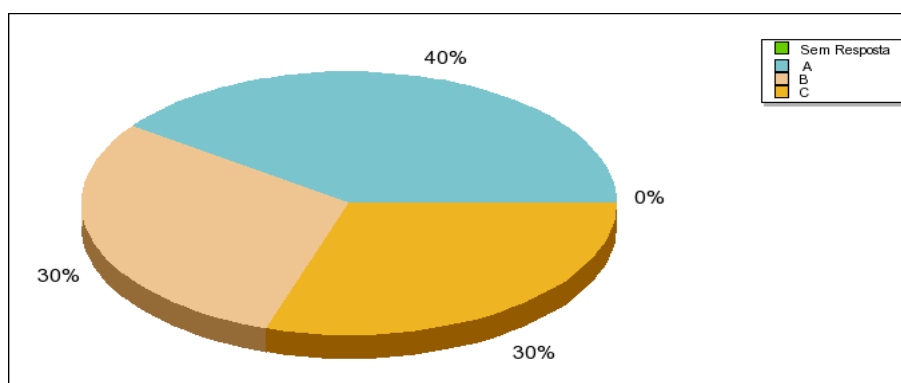
43-Quanto aos meios utilizados para comunicação com a comunidade regional (internet, rádio, jornais, murais, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



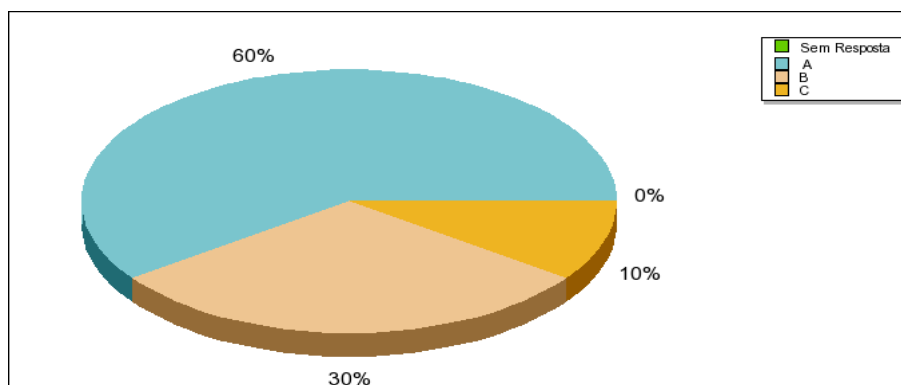
44-Quanto à eficiência na comunicação entre os diversos setores da instituição:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



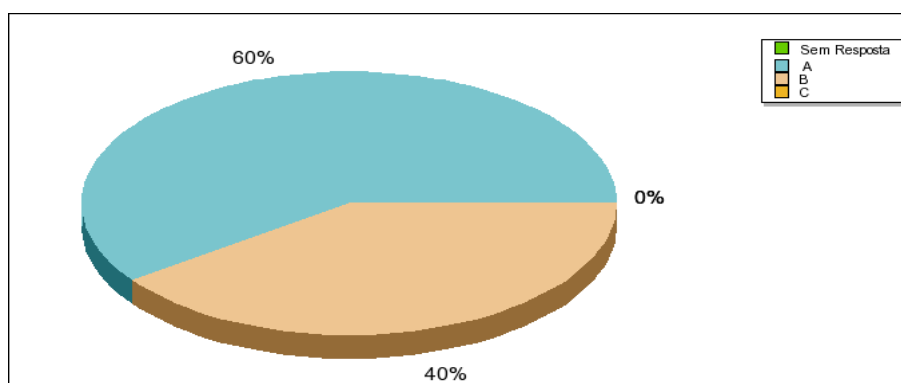
45-Quanto à liberdade de expressar sugestões ou críticas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



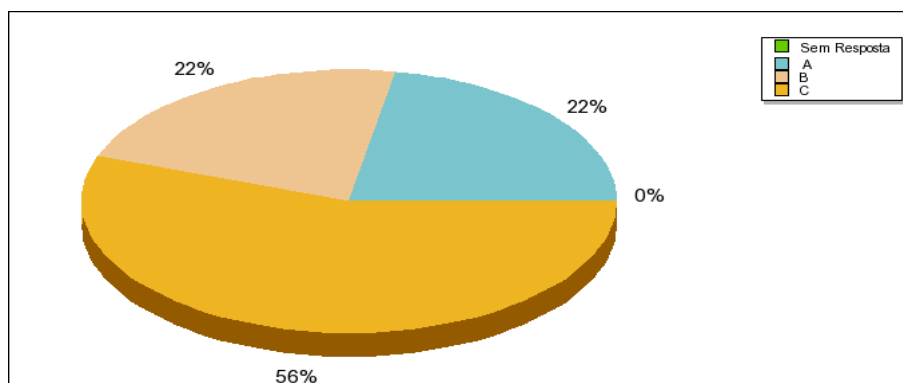
46-Quanto à imagem que a IES transmite à comunidade regional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



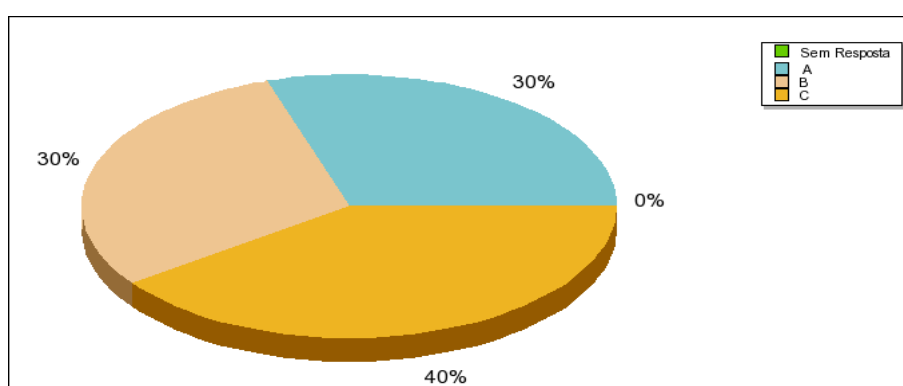
47-Quanto à difusão e clareza sobre as disposições do Plano de Cargos e Salários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 20.00% |
| Regular; (C) | 50.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



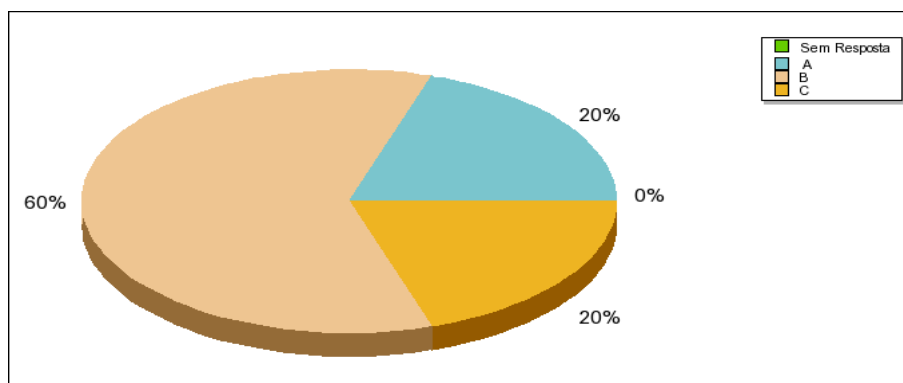
48-Quanto à adequação do Plano de Cargos e Salários às expectativas do corpo docente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 40.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



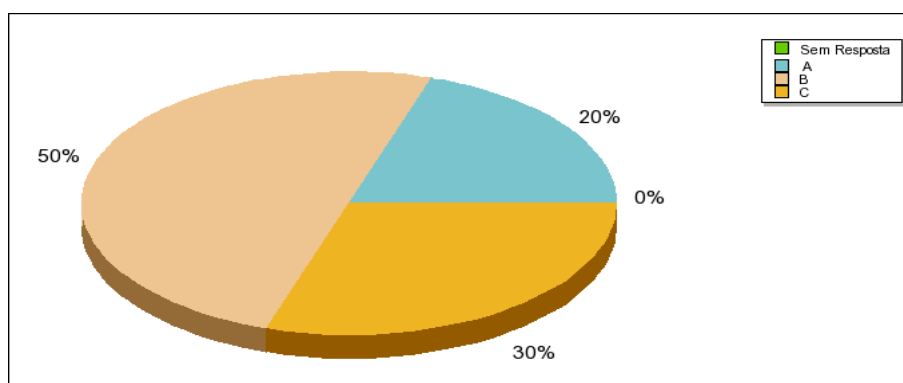
49-Quanto à adequação dos salários dos docentes à realidade do mercado de trabalho local:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



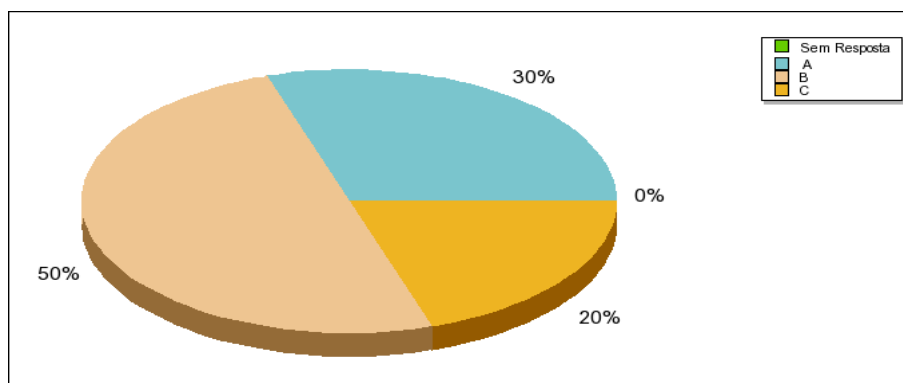
50-Quanto aos critérios para promoção previstos no Plano de Cargos e Salários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



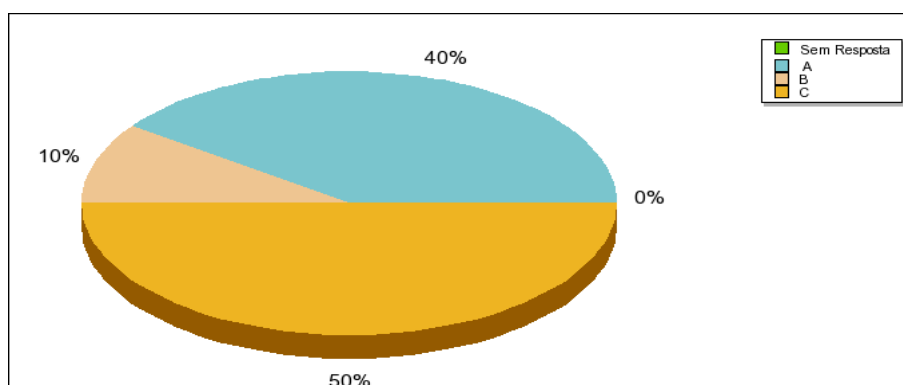
51-Quanto à política de disponibilidade dos professores para atendimento extra-classe:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 30.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 20.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



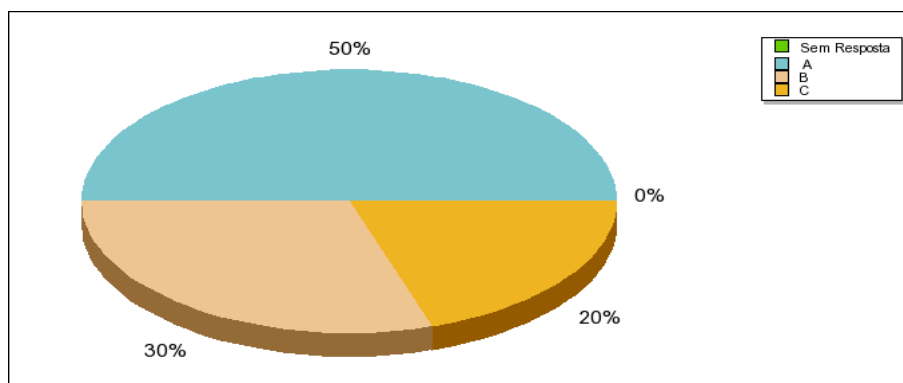
52-Quanto ao apoio institucional para participação dos professores em programas de qualificação e titulação:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 10.00% |
| Regular; (C) | 50.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



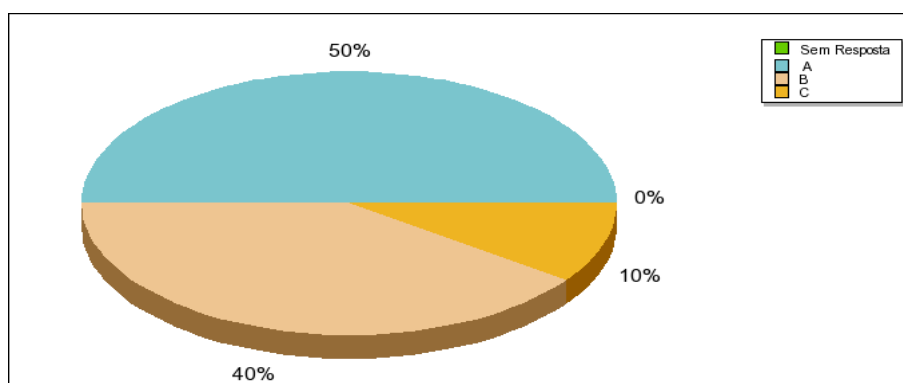
53-Quanto ao acesso do professor à Diretoria Financeira:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



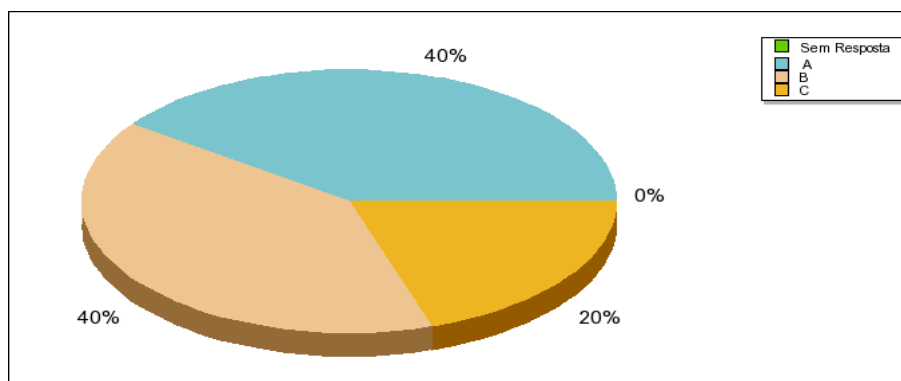
54-Quanto à relação do professor com a Diretoria Financeira:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



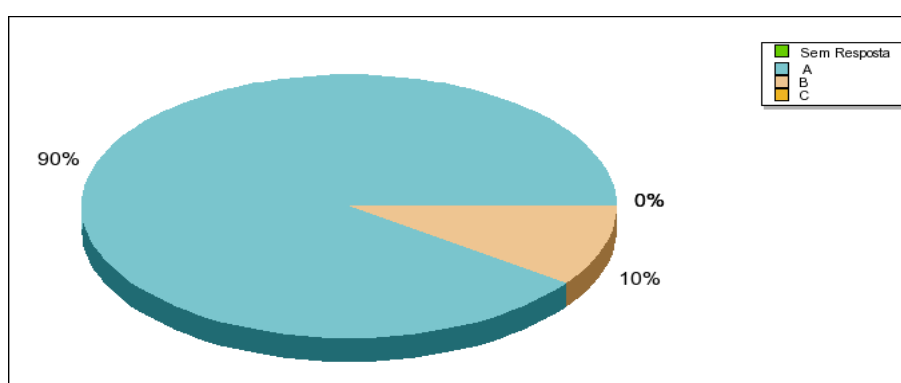
55-Quanto à postura da Diretoria Financeira diante dos problemas profissionais dos professores:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



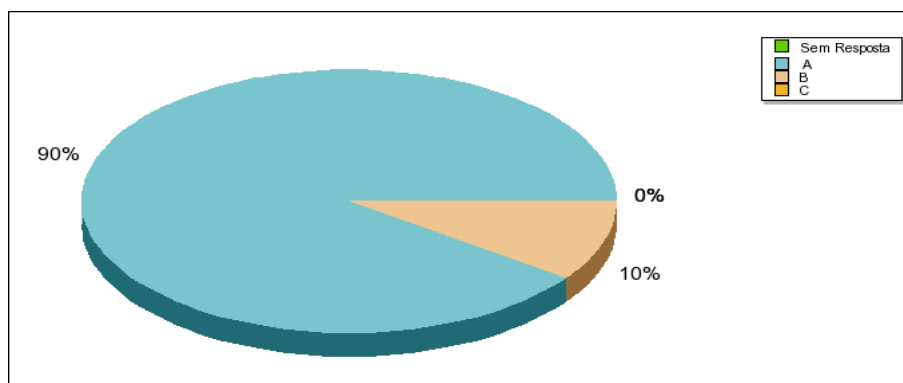
56-Quanto ao acesso do professor ao Diretor Administrativo:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 90.00% |
| Bom; (B) | 10.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



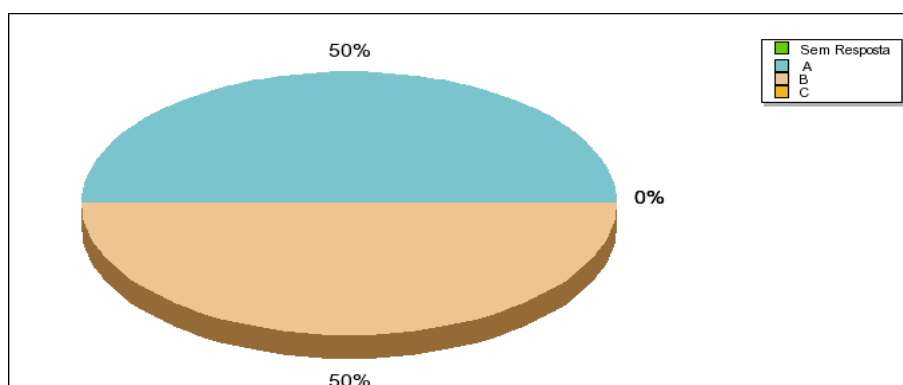
57-Quanto à relação do professor com o Diretor Administrativo:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 90.00% |
| Bom; (B) | 10.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



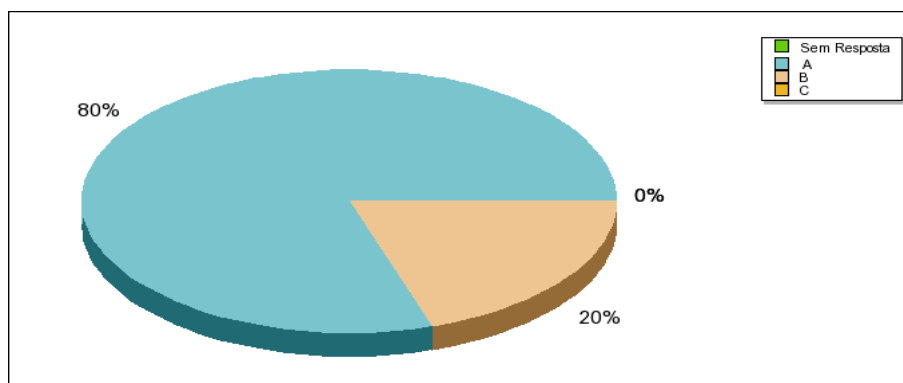
58-Quanto à postura do Diretor Administrativo diante dos problemas profissionais dos professores:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



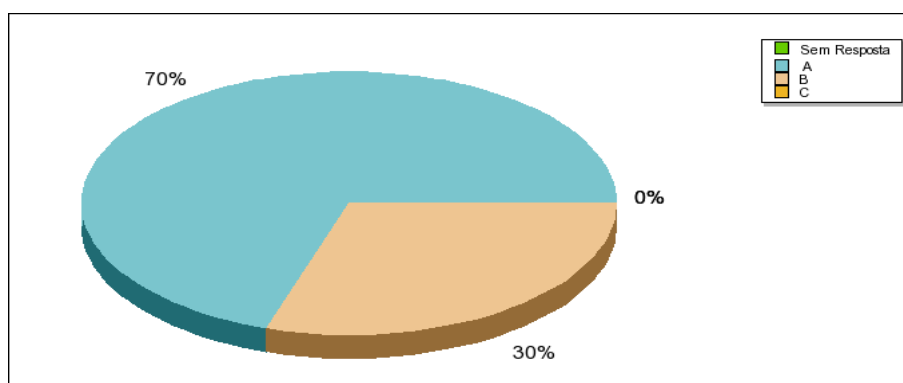
59-Quanto ao acesso do professor ao Diretor:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 80.00% |
| Bom; (B) | 20.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



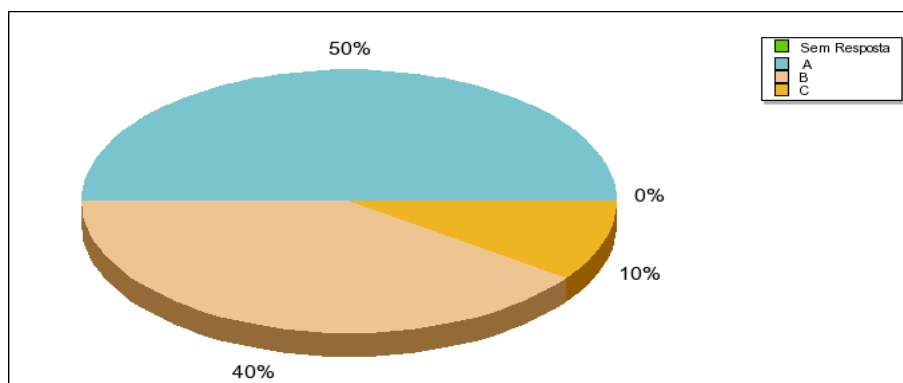
60-Quanto à relação do Diretor com os professores:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 70.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



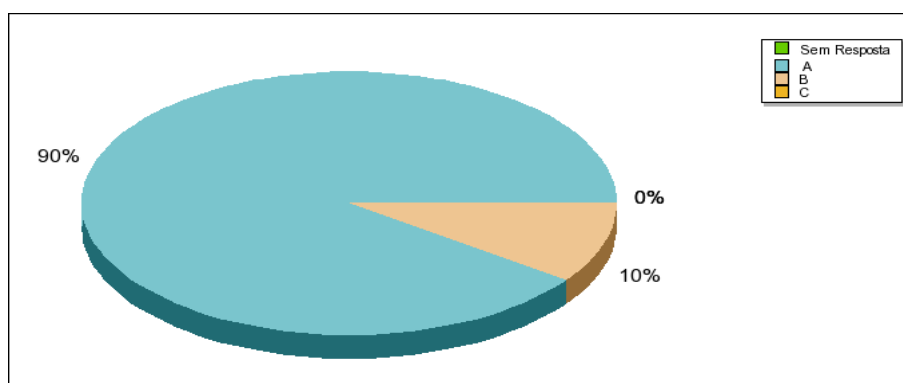
61-Quanto à postura do Diretor diante dos problemas profissionais dos professores:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



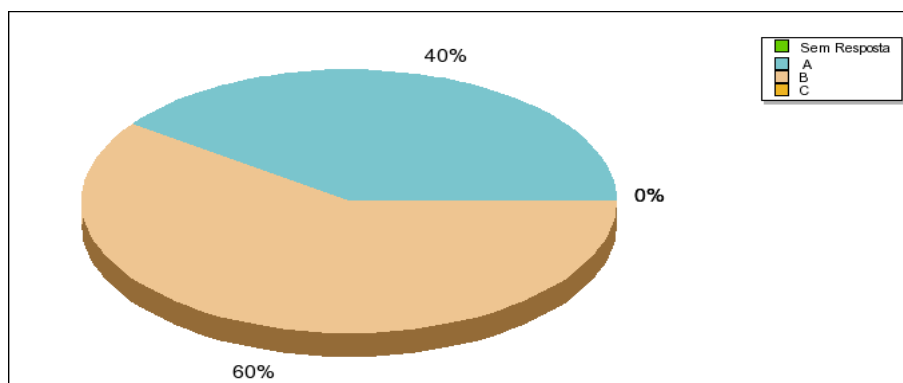
62-Quanto à relação pessoal no atendimento dos funcionários da secretaria:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 90.00% |
| Bom; (B) | 10.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



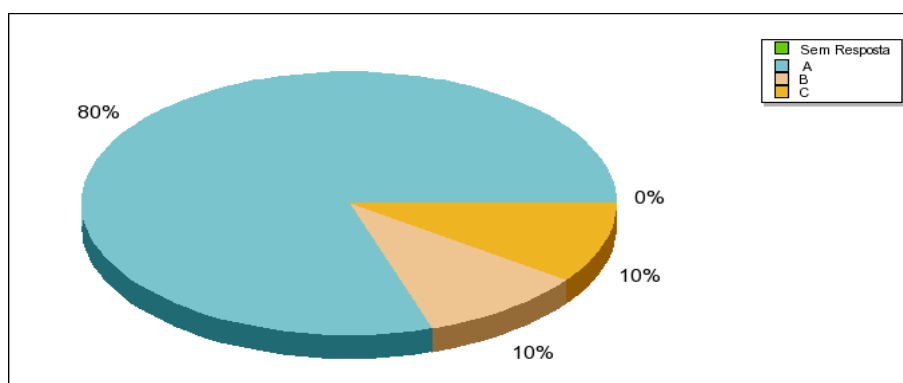
63-Quanto à relação pessoal no atendimento dos funcionários da tesouraria:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



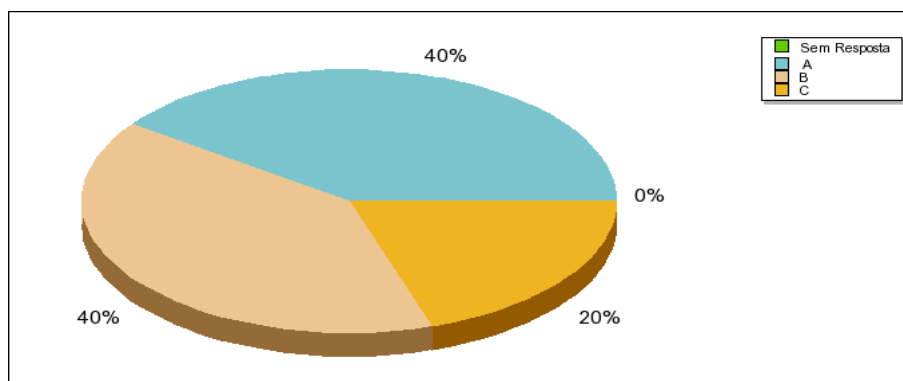
64-Quanto à relação pessoal no atendimento dos funcionários da biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 80.00% |
| Bom; (B) | 10.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



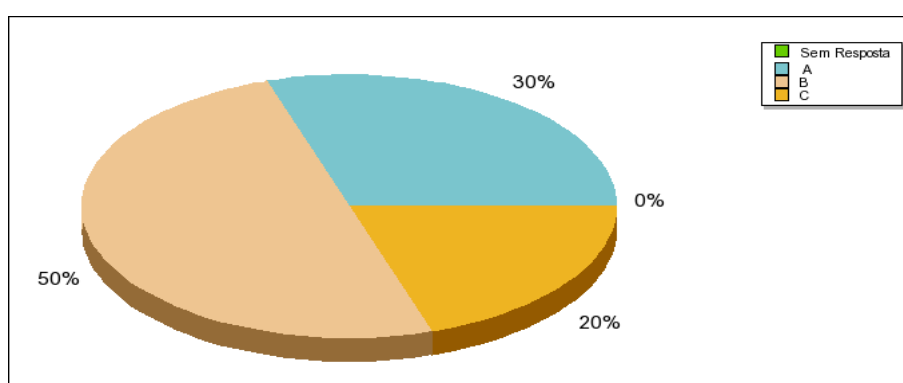
65-Quanto à relação pessoal no atendimento oferecido pelos funcionários da cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



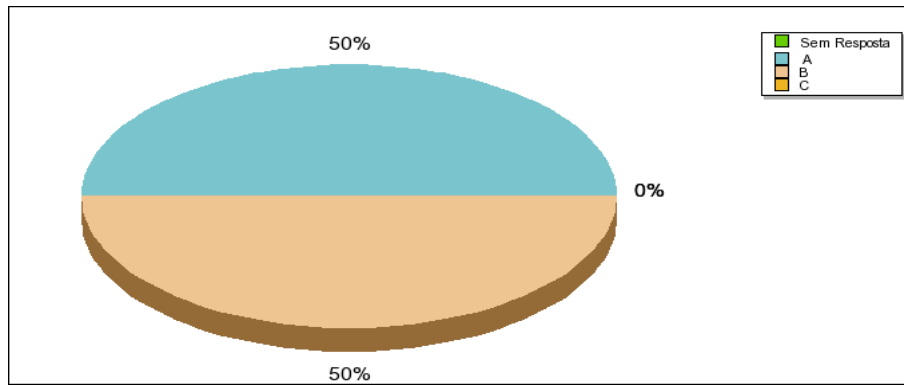
66-Quanto à relação pessoal no atendimento oferecido pelo setor de reprografia:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



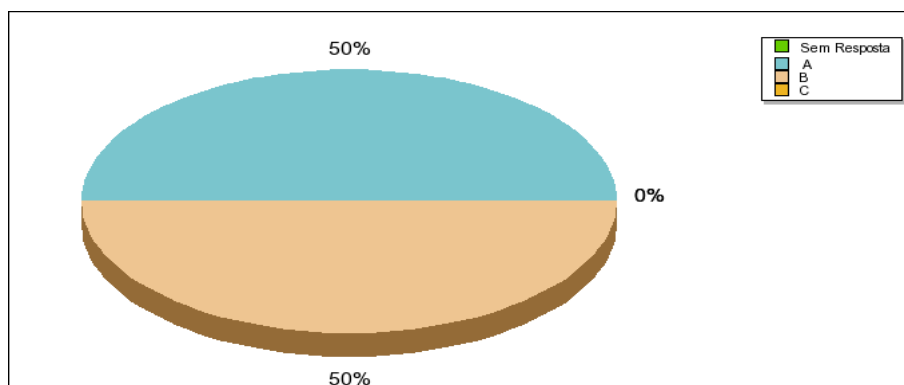
67-Quanto ao respeito dos dirigentes às decisões dos órgãos colegiados:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



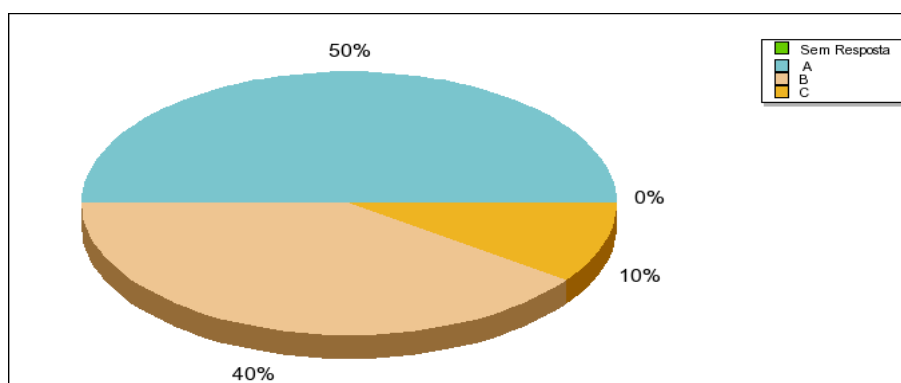
68-Quanto à eficiência dos órgãos colegiados nas decisões:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



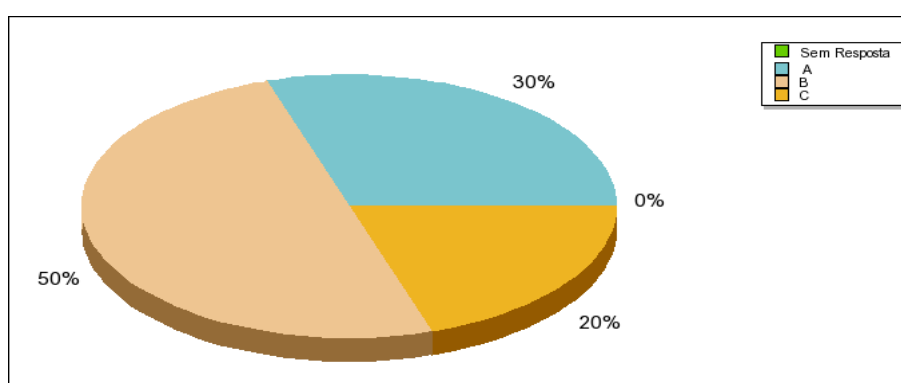
69-Quanto às formas de composição dos órgãos colegiados:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



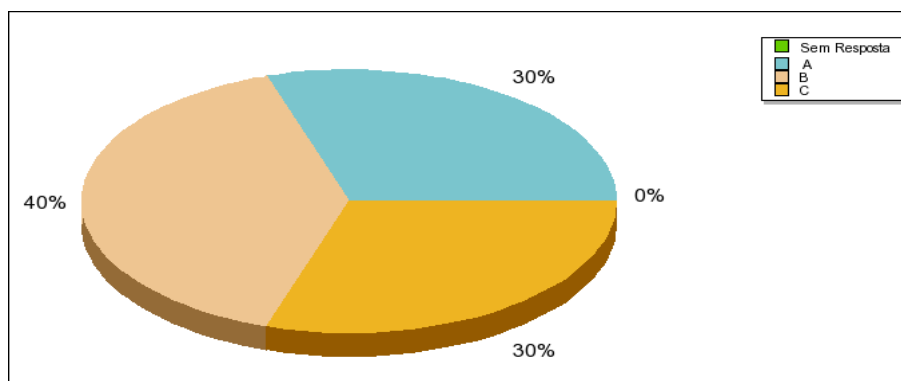
70-Quanto à difusão das normas do Regimento Interno:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



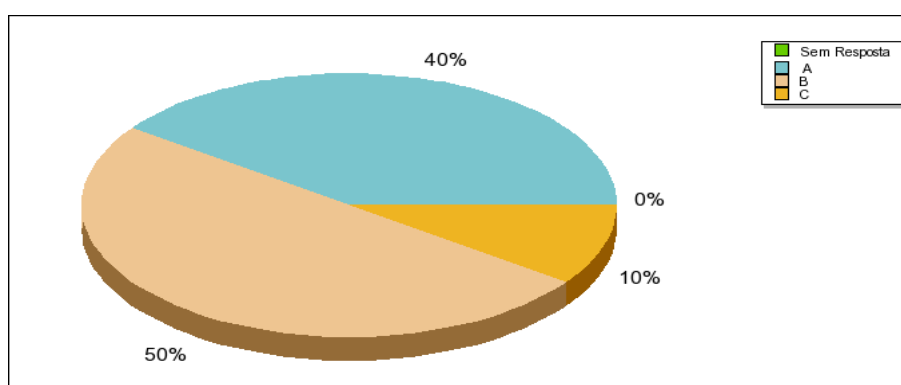
71-Quanto à adequação do Regimento Interno à realidade institucional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



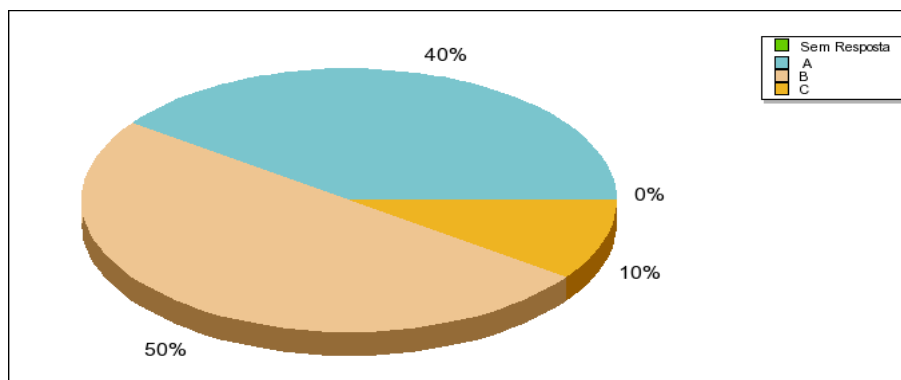
72-Quanto ao compromisso da Direção Financeira com a construção de uma instituição mais moderna e eficiente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



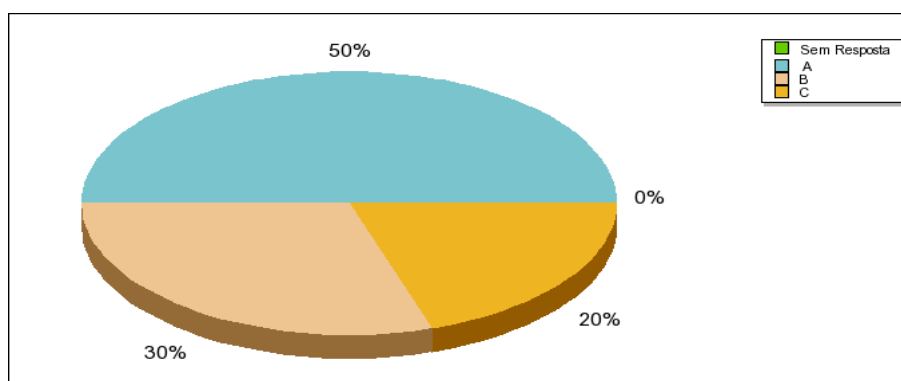
73-Quanto ao compromisso da Direção Administrativa com a construção de uma instituição mais moderna e eficiente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



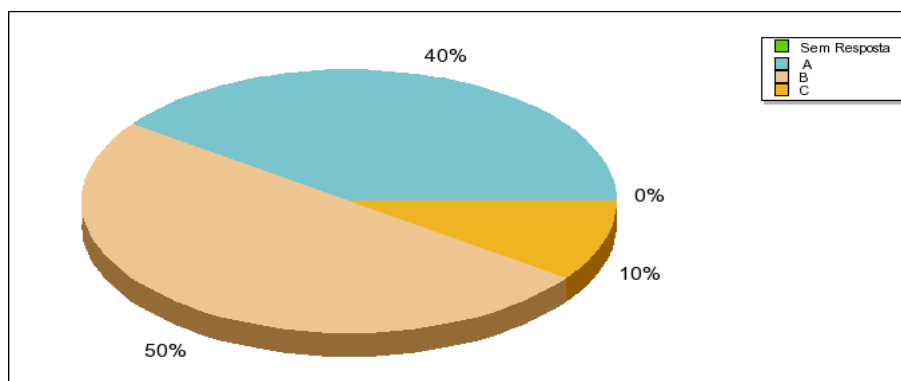
74-Quanto ao compromisso da Direção Pedagógica com a construção de uma instituição mais moderna e eficiente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



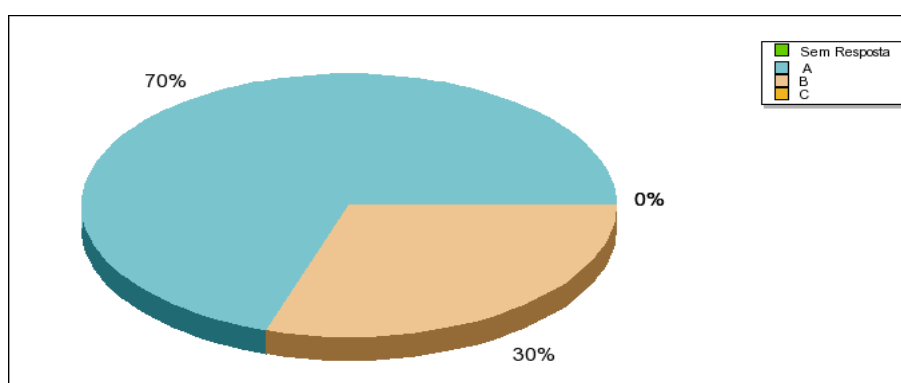
75-Quanto ao modelo e à divulgação da estrutura organizacional da IES:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



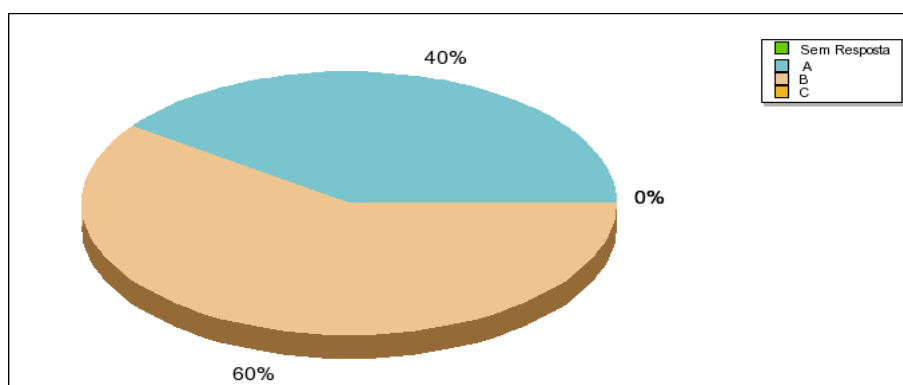
76-Quanto aos serviços prestados pelos funcionários da secretaria (solicitação e recebimento de documentos, consultas e outros):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 70.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



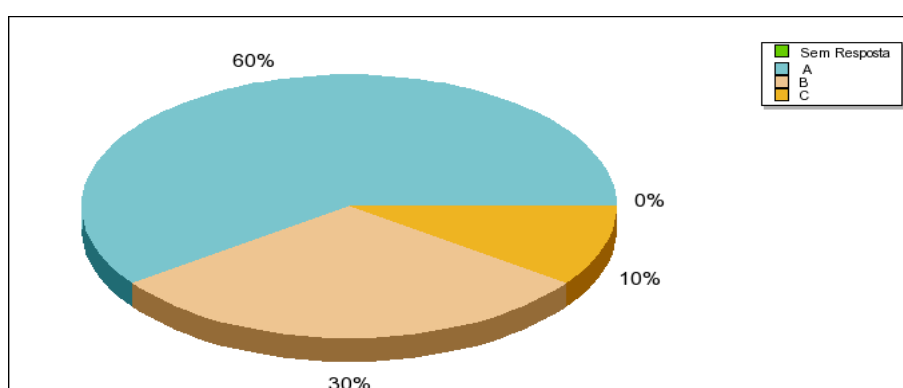
77-Quanto aos serviços prestados pelos funcionários da tesouraria:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



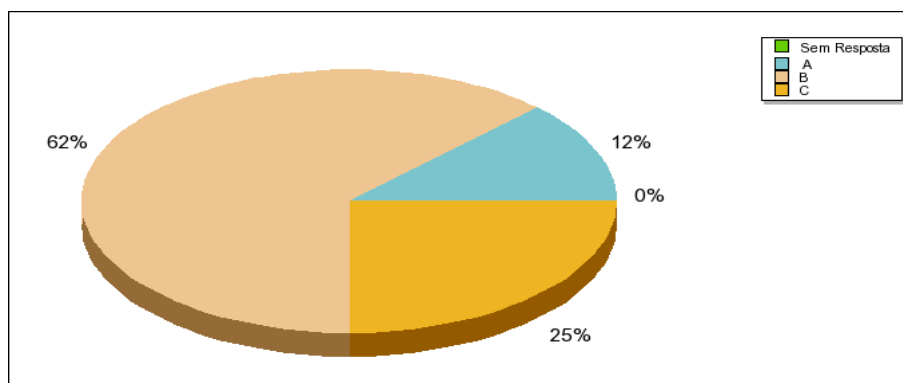
78-Quanto aos serviços oferecidos pelos funcionários da biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



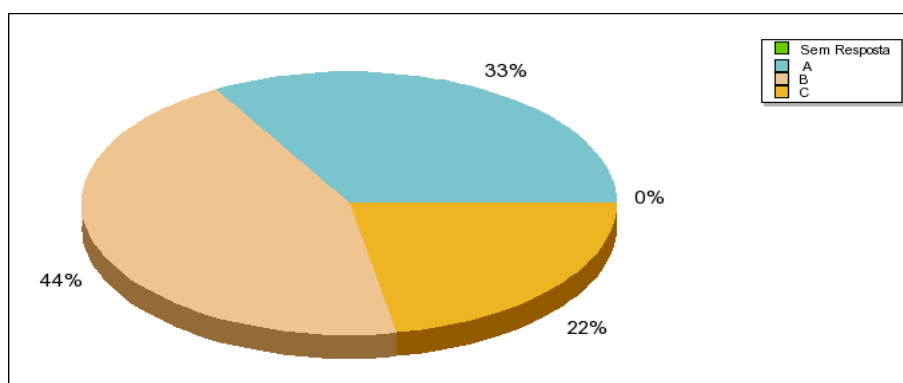
79-Quanto à qualidade e diversidade dos alimentos servidos na cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 20.00% |



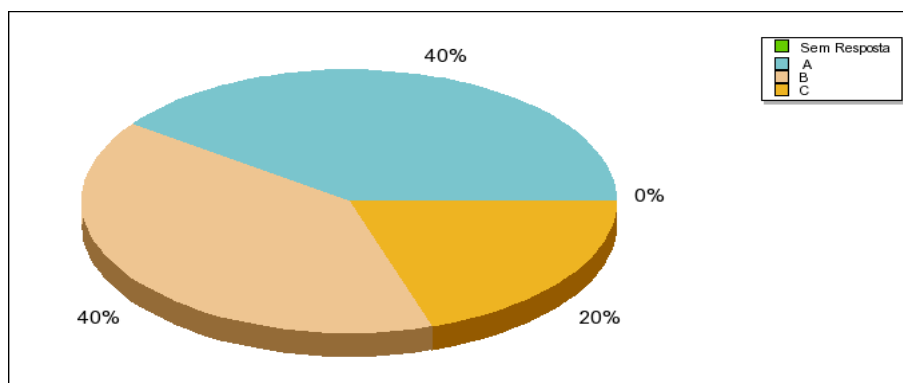
80-Quanto à higiene da cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



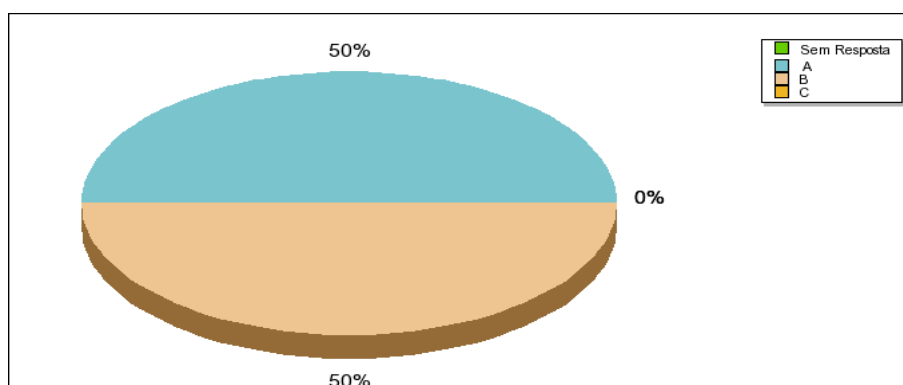
81-Quanto aos serviços oferecidos pelo setor de reprografia (fotocópias de qualidade, rapidez e outros):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



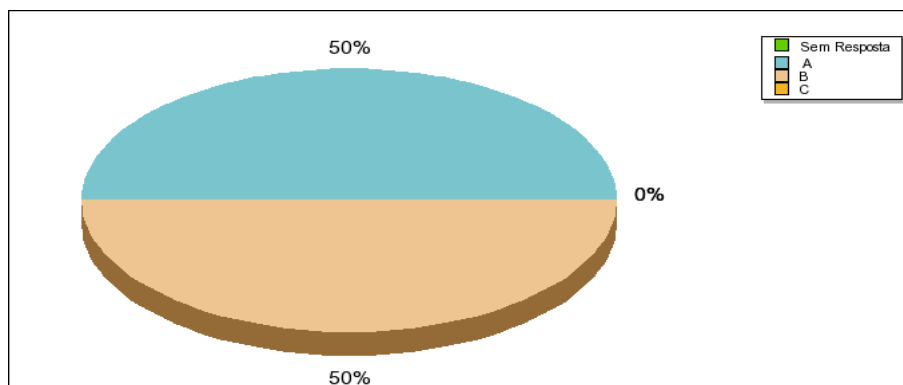
82-Quanto à qualidade do trabalho desempenhado pelos funcionários de serviços gerais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



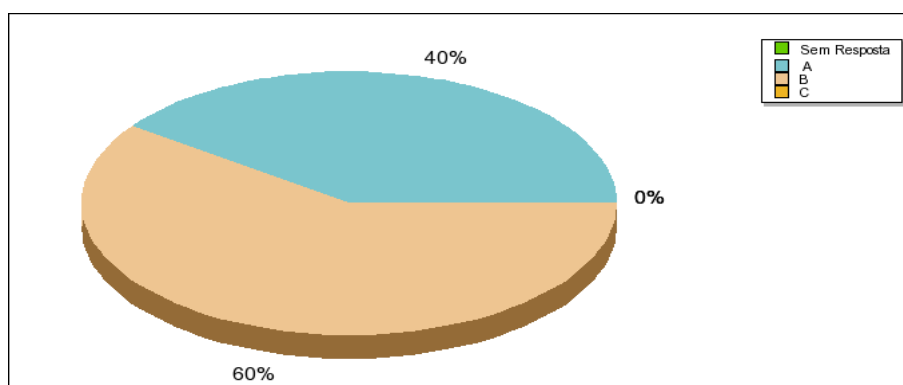
83-Quanto à infraestrutura da Diretoria Administrativa (espaço físico para atendimento, equipamentos de informática, secretária de apoio, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



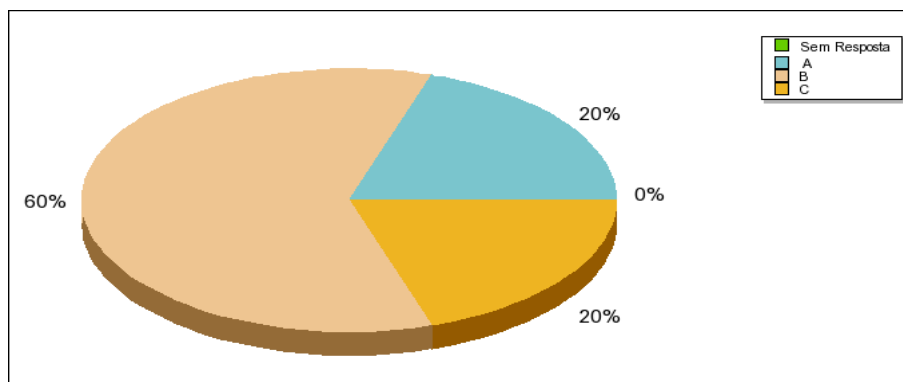
84-Quanto à infraestrutura da Diretoria Pedagógica (espaço físico para atendimento, equipamentos de informática, secretária de apoio, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



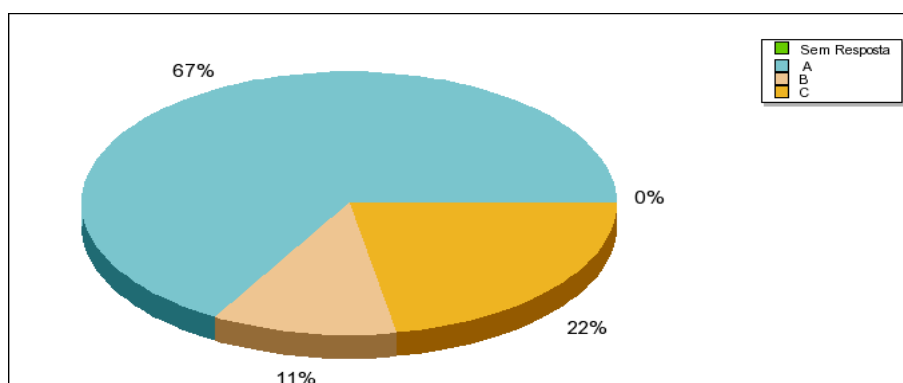
85-Quanto à infraestrutura da Secretaria (espaço físico para atendimento, equipamentos de informática, número suficiente de funcionários, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



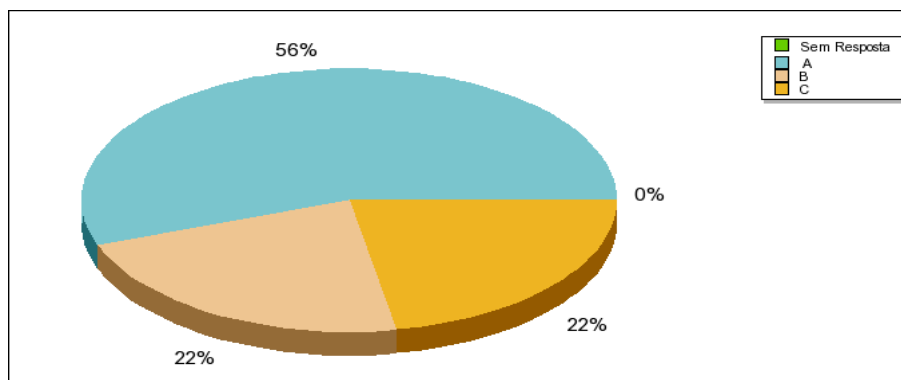
86-Quanto à disponibilidade de equipamentos de apoio didático - pedagógico (retroprojektor, data show, TV e DVD, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 10.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



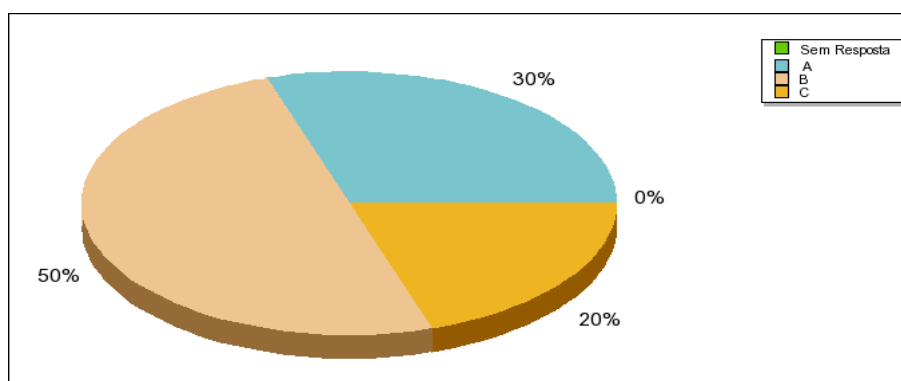
87-Quanto à disponibilidade da Tecnologia da Informação para uso exclusivo nas atividades docentes (número de computadores, softwares, internet, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 20.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



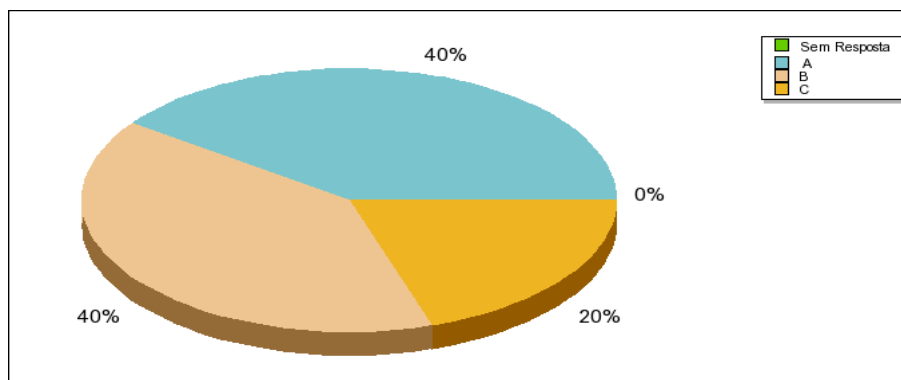
88-Quanto à infraestrutura da Tesouraria (espaço físico para atendimento, equipamentos de informática, número suficiente de funcionários, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



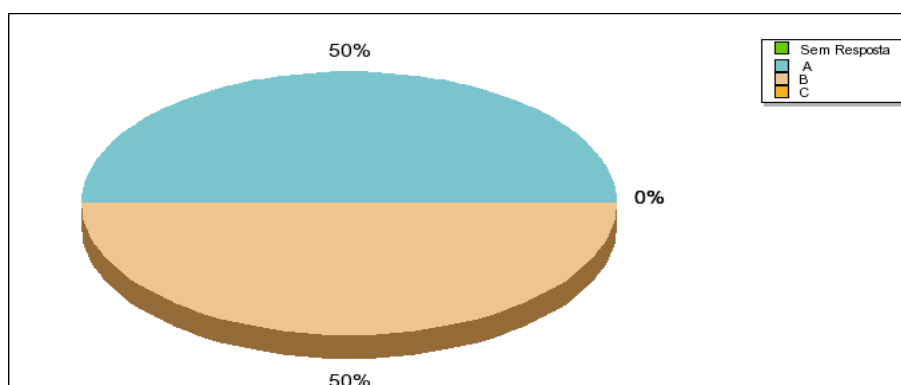
89-Quanto à adequação da estrutura do Laboratório de Informática às atividades docentes (espaço físico, número de computadores, climatização, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



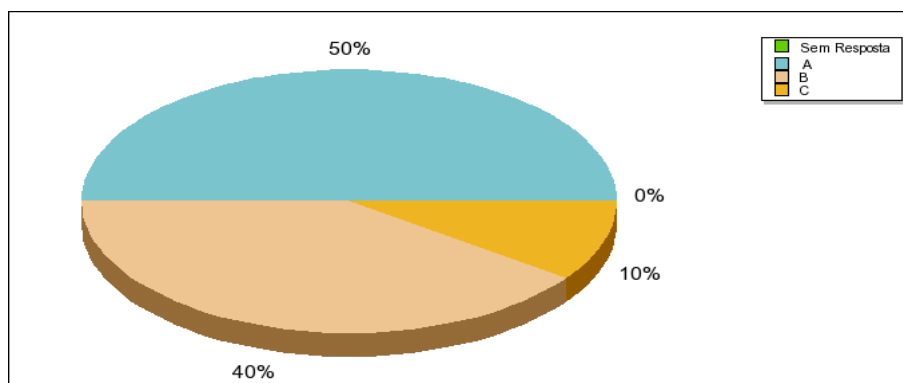
90-Quanto à adequação do espaço físico das salas de aula às atividades docentes:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



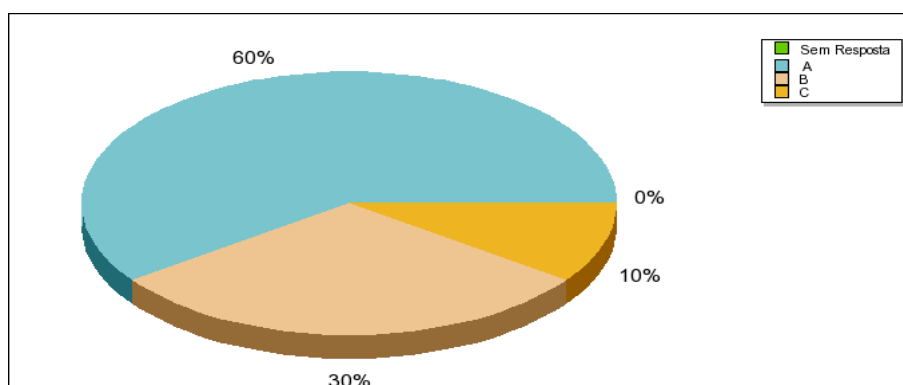
91-Quanto à infraestrutura das salas de aula (acústica, iluminação, ventilação, mobiliário, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



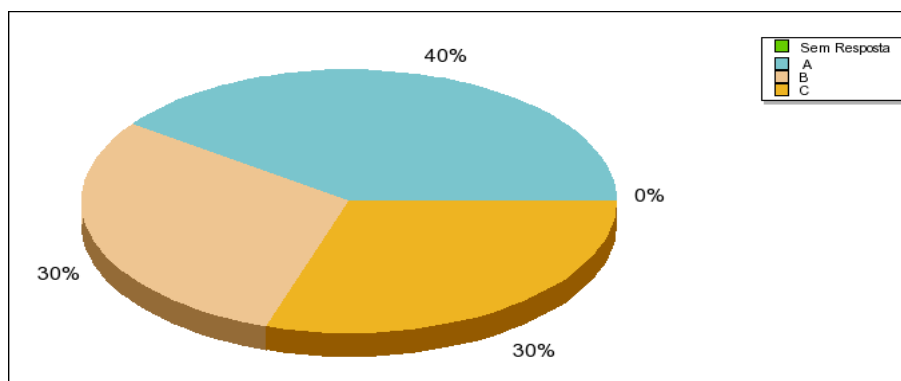
92-Quanto à adequação dos espaços físicos da biblioteca (áreas, iluminação, ventilação, mobiliário, etc.):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



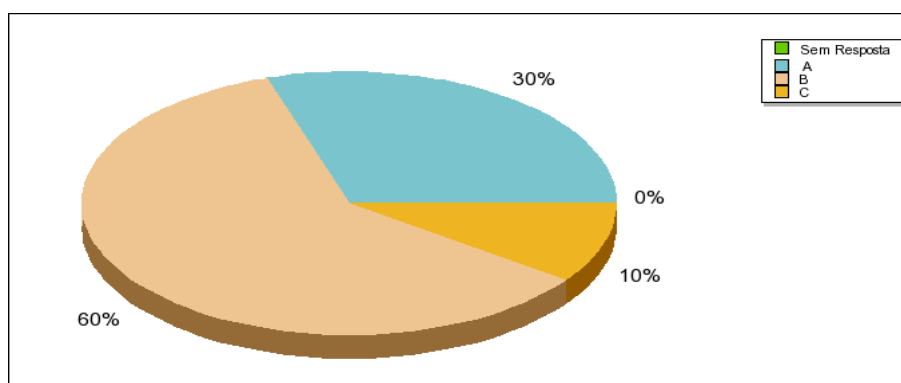
93-Quanto à suficiência do acervo bibliográfico e sua adequação às necessidades acadêmicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



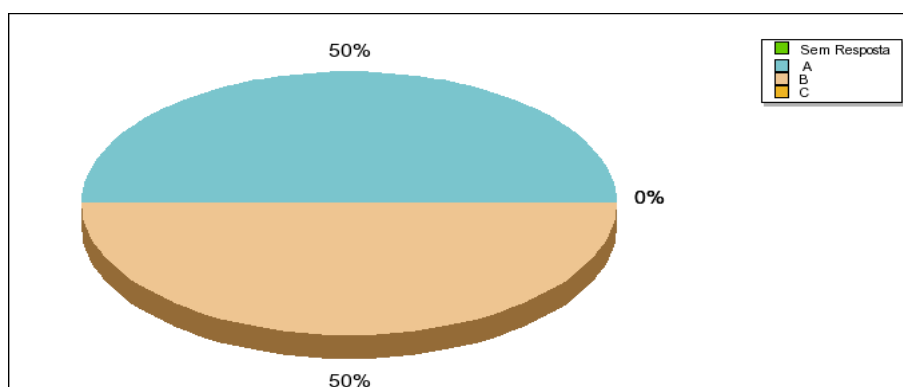
94-Quanto à suficiência do acervo bibliográfico complementar (periódicos, DVD, fitas, CD-ROMs) e sua adequação às necessidades acadêmicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



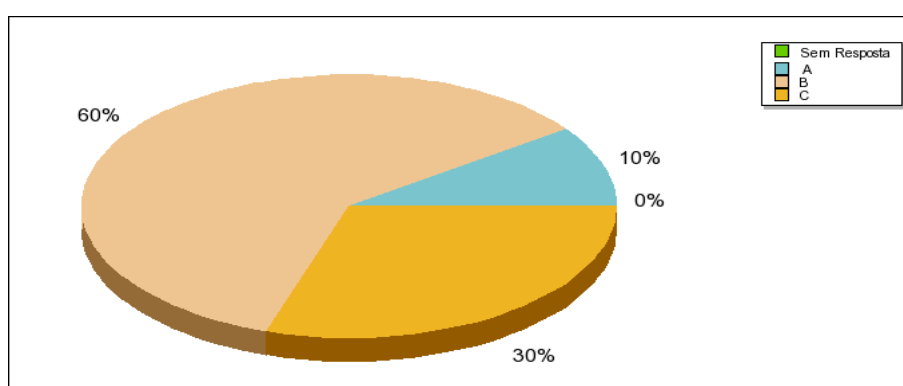
95-Quanto aos meios de consulta, empréstimo, pesquisa e reserva existentes na biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 50.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



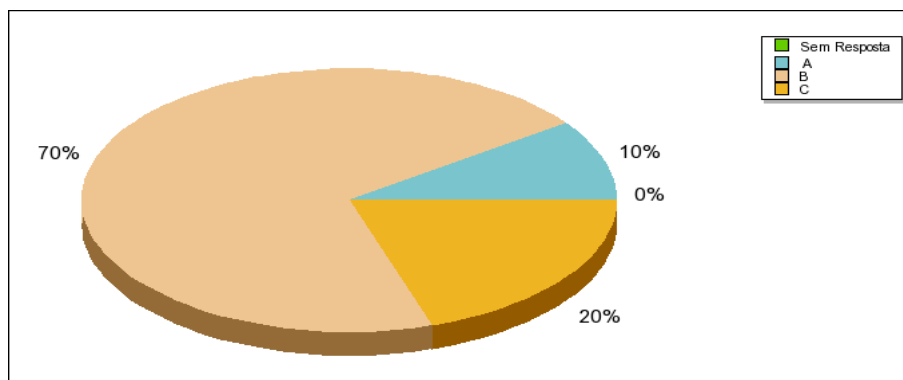
96-Quanto à facilidade de acesso às bibliotecas virtuais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



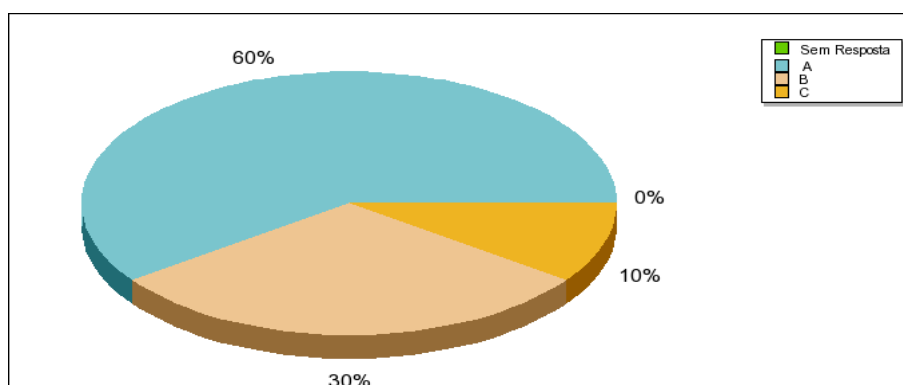
97-Quanto à infraestrutura da reprografia (espaço físico para atendimento, quantidade de máquinas, número de funcionários, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 70.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



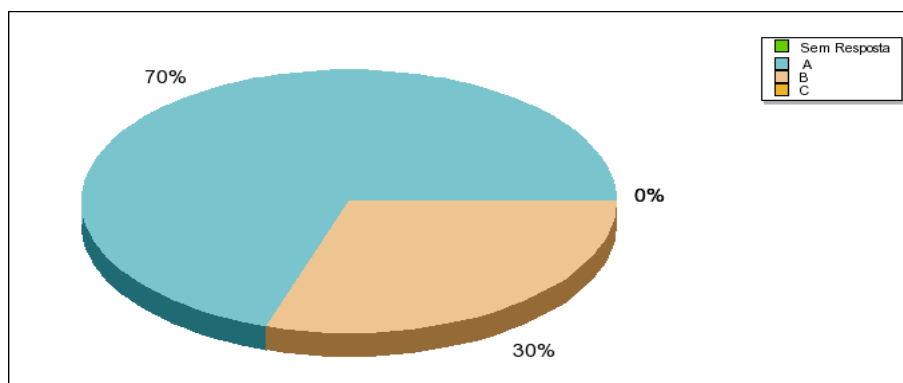
98-Quanto à infraestrutura da sala dos professores (espaço físico, mobiliário, iluminação, ventilação, banheiros, etc.):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



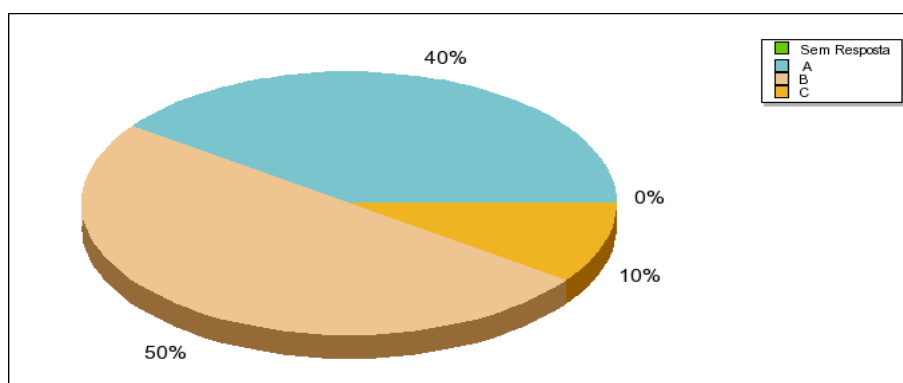
99-Quanto à infraestrutura do auditório (espaço físico, mobiliário, acústica, iluminação, ventilação, etc.):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 70.00% |
| Bom; (B) | 30.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



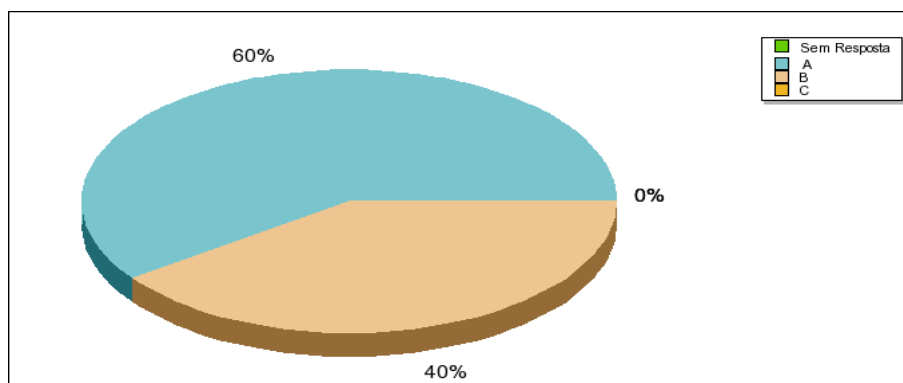
100-Quanto à infraestrutura dos banheiros (espaço físico, iluminação, ventilação, quantidade, distribuição, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 10.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



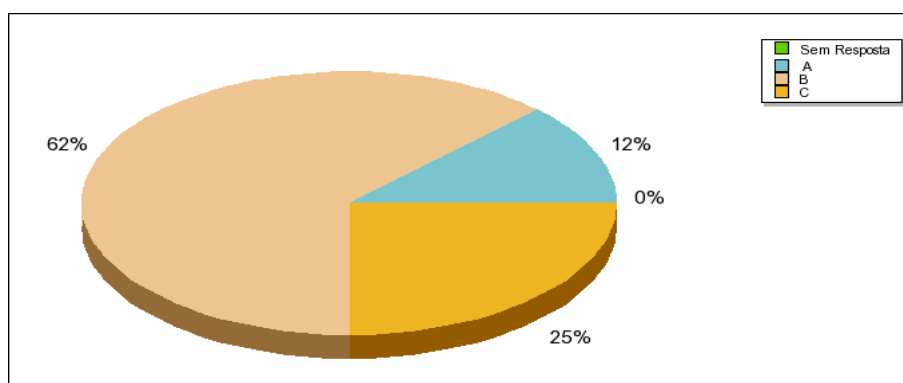
101-Quanto à infraestrutura das áreas de convivência (pátio, jardins...):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



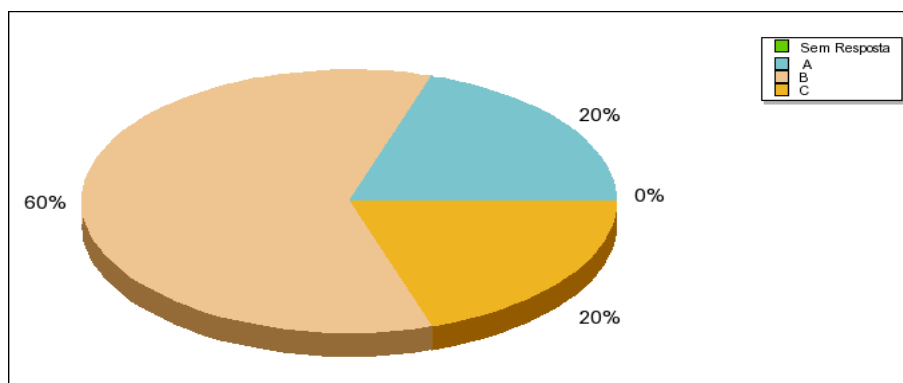
102-Quanto à infraestrutura da cantina (espaço físico, mobiliário, equipamentos, iluminação, ventilação, etc.):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 20.00% |



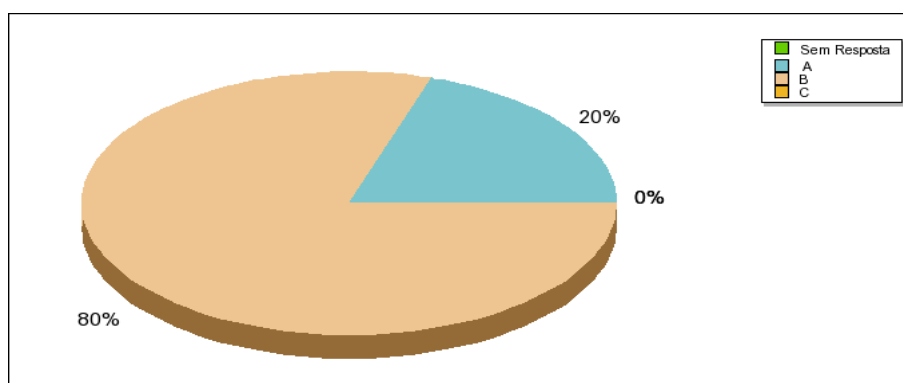
103-Quanto à prática de planejamento da instituição:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



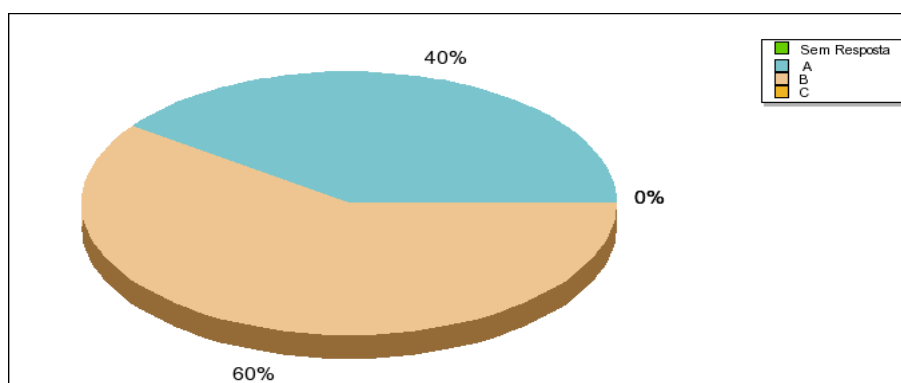
104-Quanto à adequação do planejamento geral da IES ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 80.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



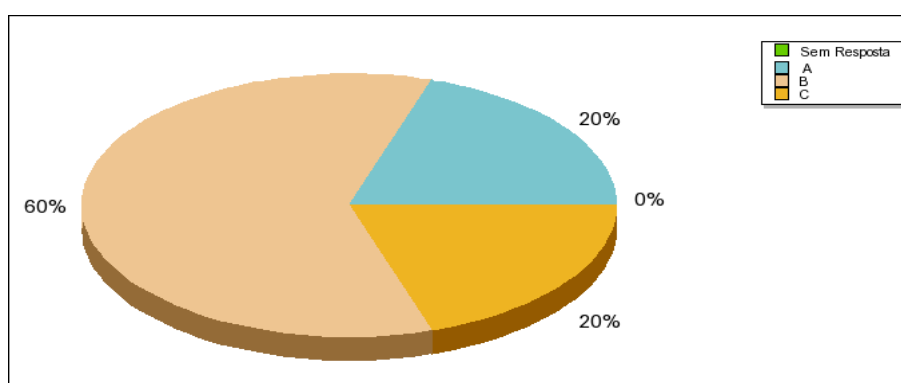
105-Quanto à prática e aos procedimentos de avaliação das atividades acadêmicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



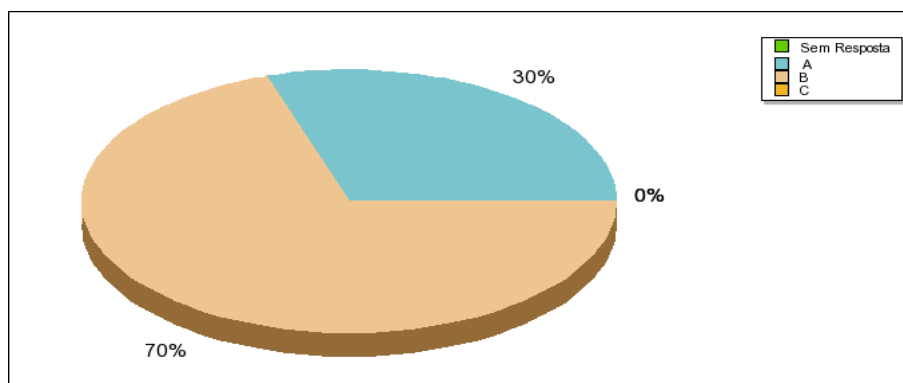
106-Quanto à eficiência da IES para planejar ações a partir de problemas diagnosticados nas avaliações das atividades acadêmicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



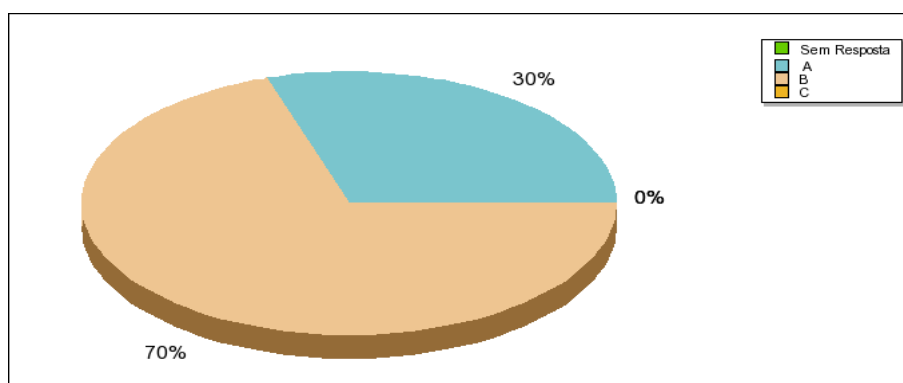
107-Quanto ao apoio da IES ao aluno ingressante com deficiências na formação básica:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 70.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



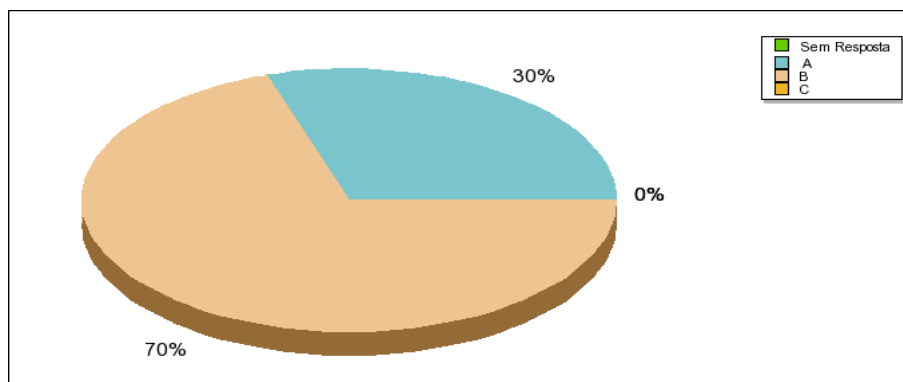
108-Quanto ao incentivo institucional à participação dos alunos em atividades de extensão:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 70.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



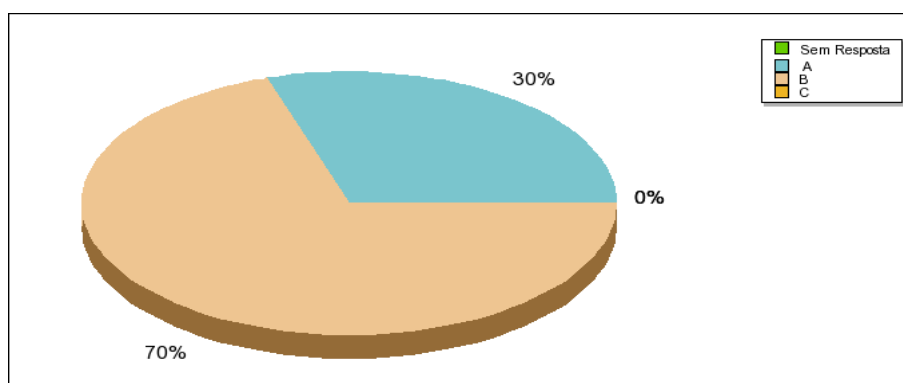
109-Quanto às condições de atendimento ao aluno em questões burocráticas (solicitação de documentos, horários e outros):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 70.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



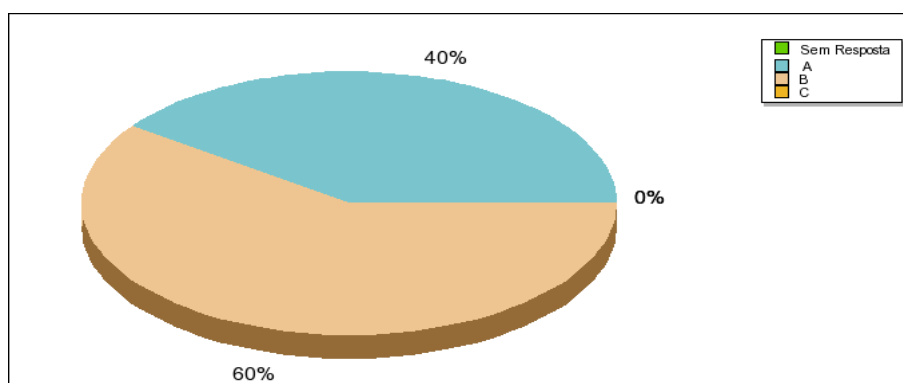
110-Quanto ao incentivo institucional à participação dos alunos em atividades de pesquisa:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 70.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



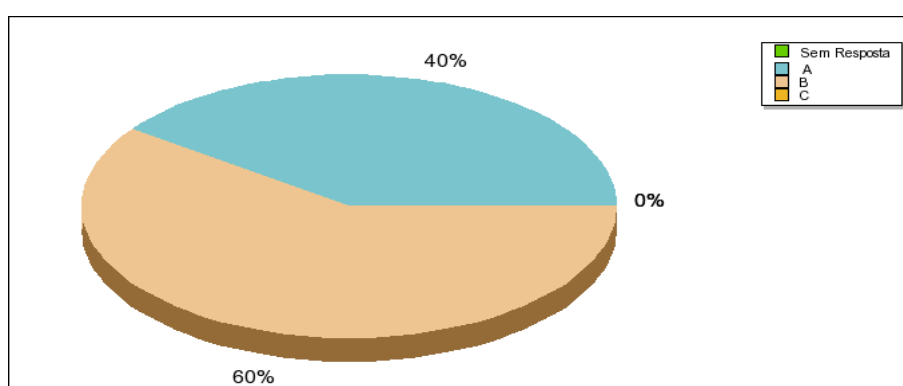
111-Quanto à clareza na regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



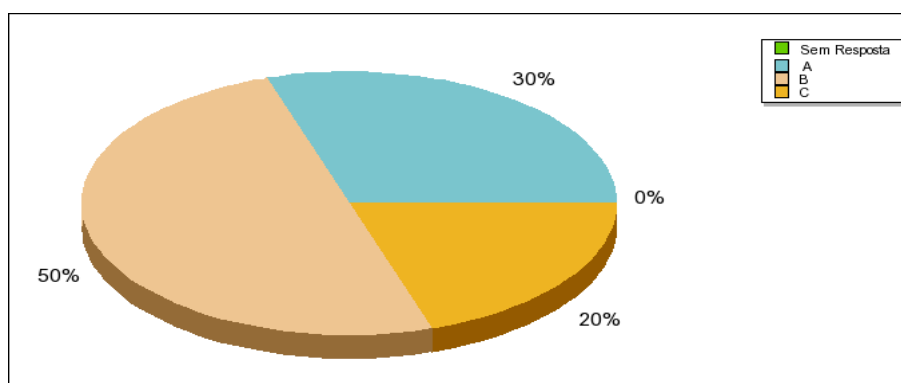
112-Quanto à solidez econômica da IES:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



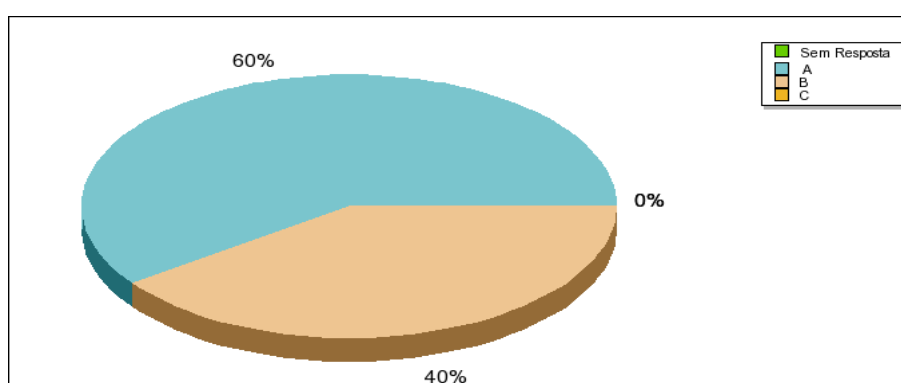
113-Quanto aos critérios para aplicação de recursos nos programas de ensino, pesquisa e extensão:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



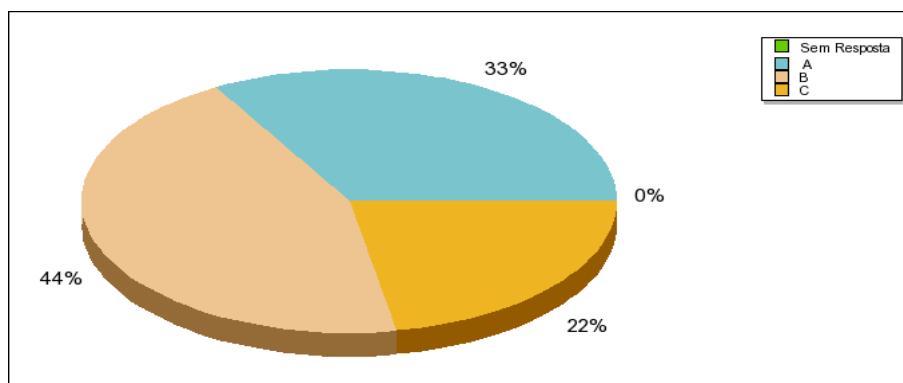
114-Quanto à regularidade no pagamento dos salários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 60.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 0.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



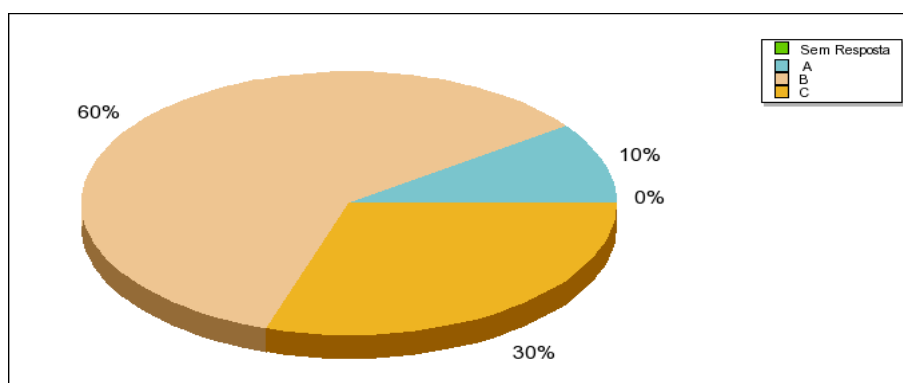
115-Quanto à constância na aquisição de novos equipamentos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 30.00% |
| Bom; (B) | 40.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



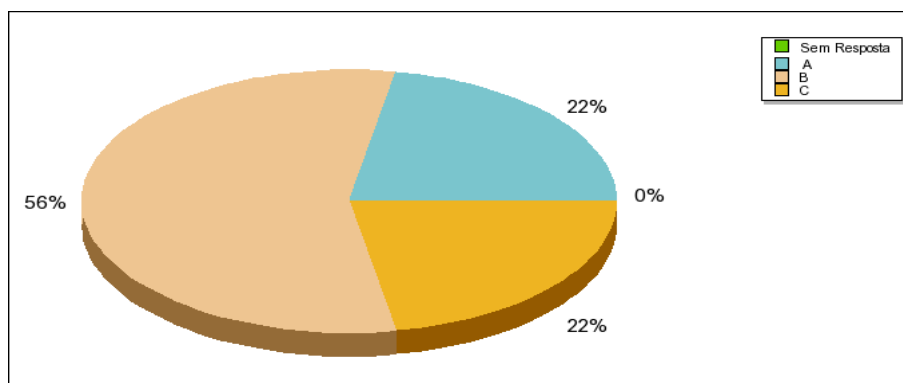
116-Quanto à participação na elaboração do orçamento institucional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 10.00% |
| Bom; (B) | 60.00% |
| Regular; (C) | 30.00% |
| Ruim. (D) | 0.00% |



117-Quanto à transparência na aplicação dos recursos:

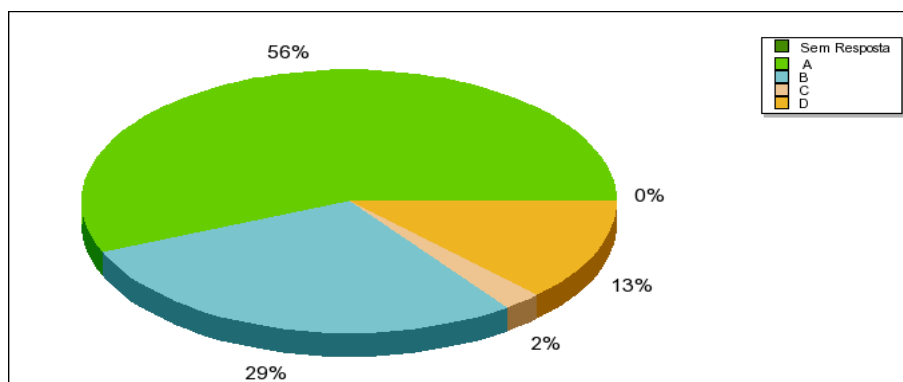
| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.00% |
| Bom; (B) | 50.00% |
| Regular; (C) | 20.00% |
| Ruim. (D) | 10.00% |



GRUPO AVALIADOR: CORPO DISCENTE

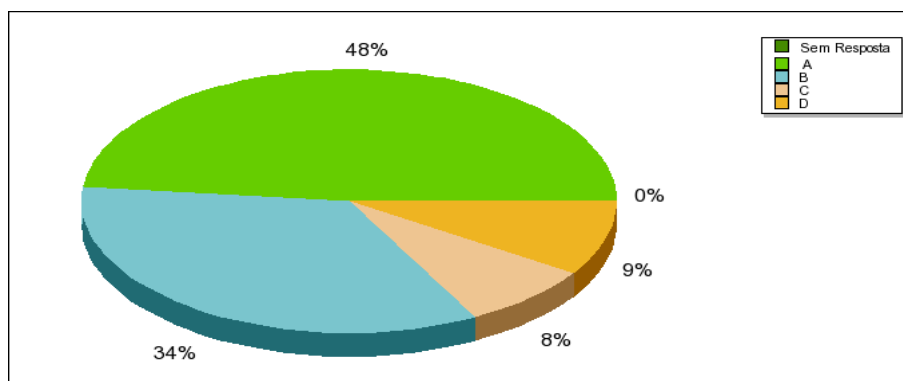
1-No início do semestre letivo, os professores discutem o plano de ensino de cada disciplina com os estudantes?

| Resposta | Porcentagem |
|--------------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, todos; (A) | 56.32% |
| Sim, a maior parte; (B) | 28.74% |
| Sim, mas apenas cerca da metade; (C) | 2.30% |
| Sim, mas apenas alguns; (D) | 12.64% |
| Nenhum discute. (E) | 0.00% |



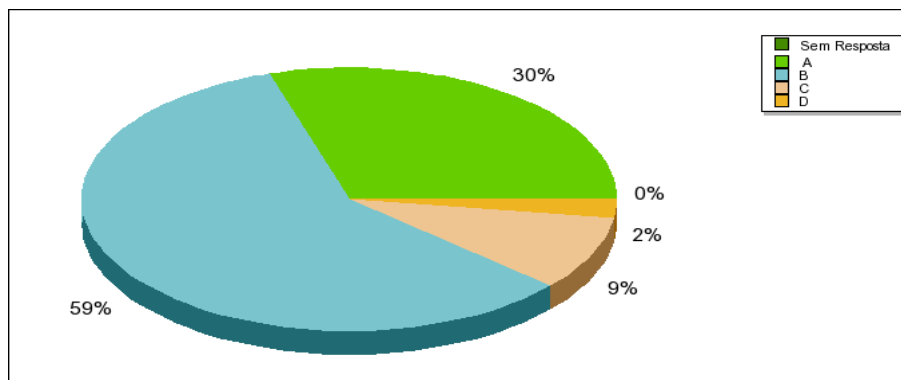
2-Os planos de ensino, apresentados continham procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdos programáticos e bibliografia atualizada?

| Resposta | Porcentagem |
|---|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, todos os professores apresentaram os seus planos de ensino com todos os aspectos citados; (A) | 48.28% |
| Sim, todos os professores apresentaram seus planos de ensino e a maioria contemplou os aspectos citados; (B) | 34.48% |
| Sim, mas apenas a metade dos professores apresentou seus planos de ensino e nem todos os aspectos foram contemplados; (C) | 8.05% |
| Menos da metade dos professores apresentou seus planos de ensino com os aspectos citados contemplados; (D) | 9.20% |
| Nenhum professor apresentou seu plano de ensino. (E) | 0.00% |



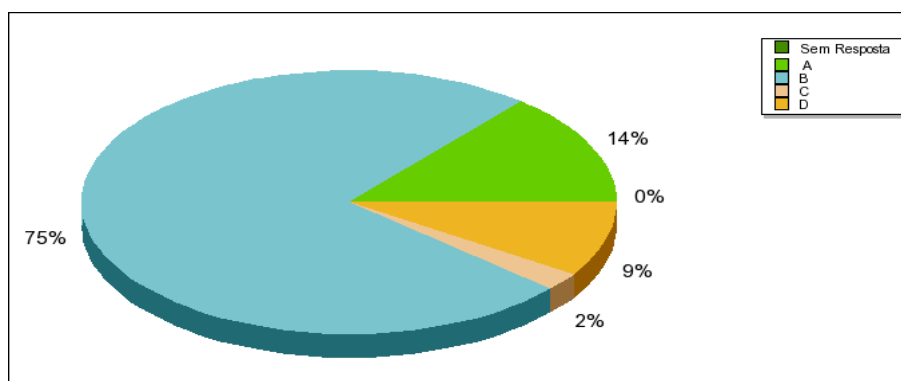
3-Como você avalia as orientações contidas nos planos de ensino?

| Resposta | Porcentagem |
|----------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| São altamente relevantes; (A) | 29.89% |
| São relevantes; (B) | 58.62% |
| São medianamente relevantes; (C) | 9.20% |
| São pouco relevantes; (D) | 2.30% |
| Não são relevantes. (E) | 0.00% |



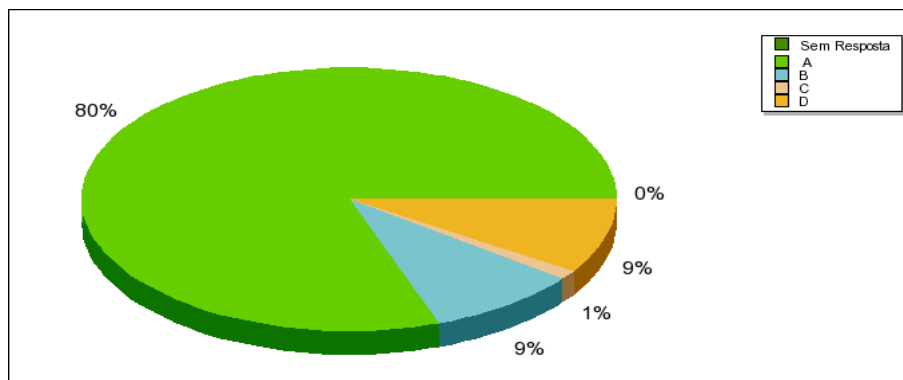
4-As técnicas de ensino utilizadas pela maioria dos seus professores, são, predominantemente:

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Aulas expositivas; (A) | 13.79% |
| Aulas expositivas com participação dos alunos; (B) | 74.71% |
| Aulas práticas; (C) | 2.30% |
| Trabalhos de grupos em sala de aula; (D) | 9.20% |
| Outra forma. (E) | 0.00% |



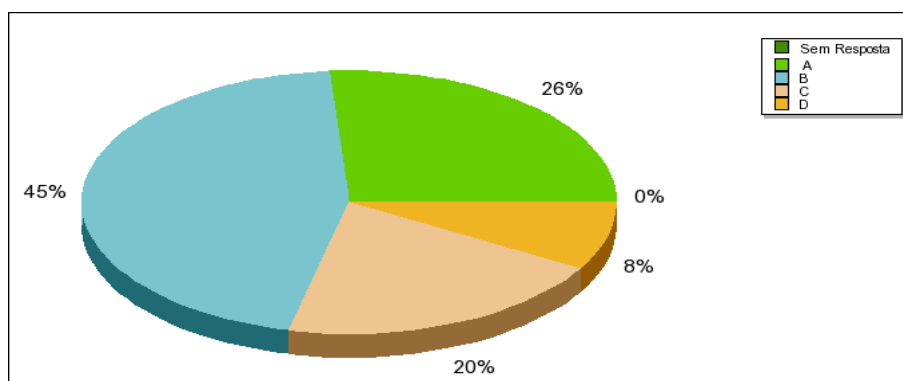
5-Os instrumentos de avaliação que a maioria dos seus professores adotam são, predominantemente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Provas escritas discursivas; (A) | 80.46% |
| Provas objetivas; (B) | 9.20% |
| Trabalhos individuais; (C) | 1.15% |
| Trabalhos em grupo; (D) | 9.20% |
| Outra forma. (E) | 0.00% |



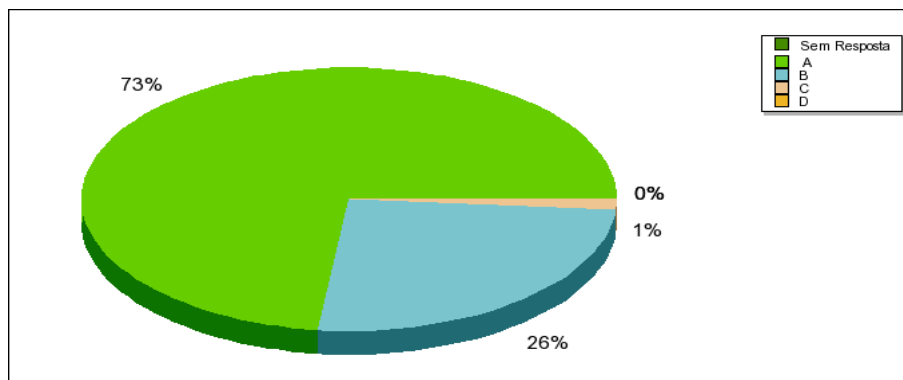
6-Quanto à disponibilidade dos professores para atendimento extra-classe:

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Todos têm disponibilidade; (A) | 25.29% |
| A maioria tem disponibilidade; (B) | 43.68% |
| Cerca da metade tem disponibilidade; (C) | 19.54% |
| Menos da metade tem disponibilidade; (D) | 8.05% |
| Nenhum tem disponibilidade. (E) | 3.45% |



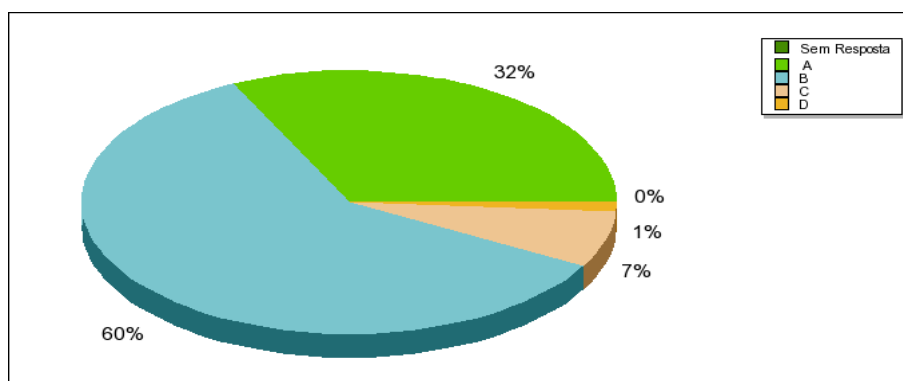
7-Indique, predominantemente, qual o material mais utilizado para estudo nas disciplinas do seu curso?

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Livros-texto; (A) | 68.97% |
| Apostilas; (B) | 24.14% |
| Anotações manuais feitas durante as aulas; (C) | 1.15% |
| Artigos de revistas científicas; (D) | 0.00% |
| Cópias de capítulos de livros e artigos científicos. (E) | 5.75% |



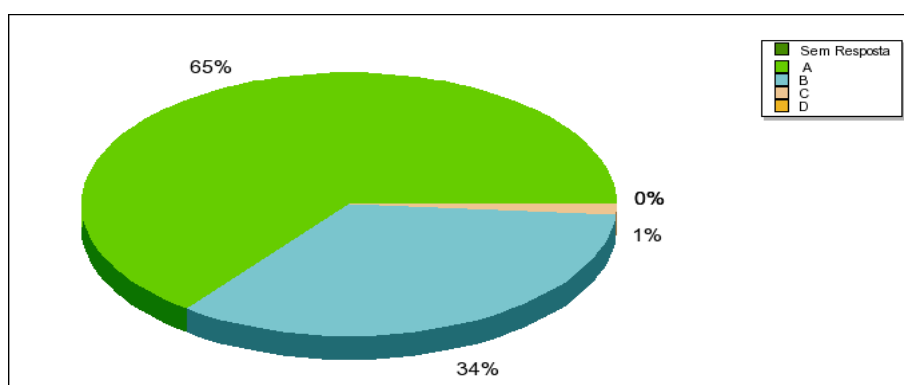
8-Como você avalia a seqüência das disciplinas constantes na matriz curricular do seu curso?

| Resposta | Porcentagem |
|--------------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Considero plenamente adequada; (A) | 32.18% |
| Considero adequada; (B) | 59.77% |
| Considero parcialmente adequada; (C) | 6.90% |
| Considero pouco adequada; (D) | 1.15% |
| Inadequada. (E) | 0.00% |



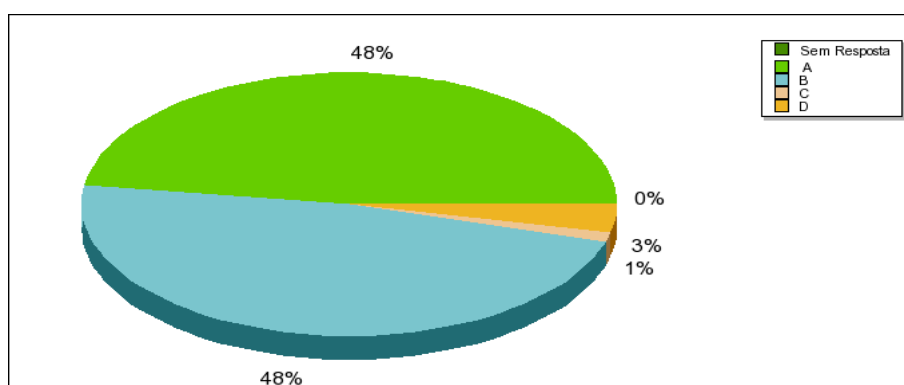
9-Como você avalia o currículo do seu curso quanto ao aspecto da interdisciplinaridade?

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| É bem integrado e apresenta uma clara vinculação entre as disciplinas; (A) | 60.92% |
| É razoavelmente integrado e as disciplinas apresentam vinculação apenas por blocos de áreas de conhecimento; (B) | 32.18% |
| É pouco integrado, já que poucas disciplinas se interligam (C) | 1.15% |
| Não apresenta integração alguma; (D) | 0.00% |
| Não sei responder. (E) | 5.75% |



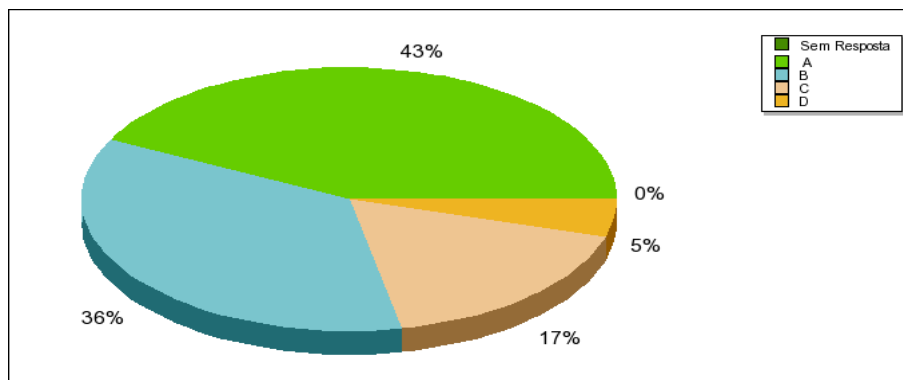
10-Como você avalia a proposta de perfil do profissional que a FACESF deseja formar:

| Resposta | Porcentagem |
|--------------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Considero bastante adequado; (A) | 47.13% |
| Considero adequado; (B) | 47.13% |
| Considero totalmente inadequado; (C) | 1.15% |
| Considero pouco adequado; (D) | 3.45% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



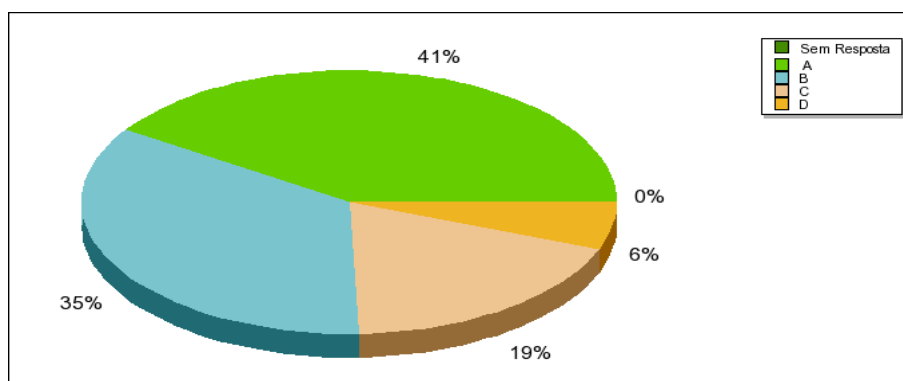
11-Quanto à relação do diretor com os alunos:

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 42.53% |
| Bom; (B) | 35.63% |
| Regular; (C) | 17.24% |
| Ruim; (D) | 4.60% |
| A direção não tem nenhuma relação com os alunos. (E) | 0.00% |



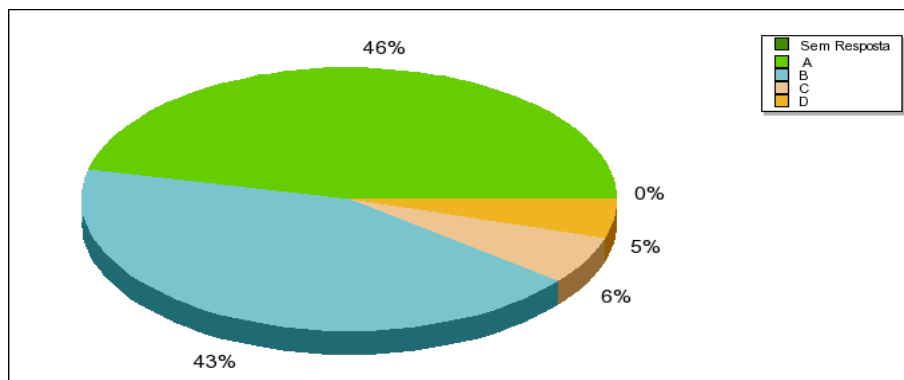
12-Quanto ao acesso do aluno junto ao diretor:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 40.23% |
| Bom; (B) | 34.48% |
| Regular; (C) | 18.39% |
| Ruim; (D) | 5.75% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



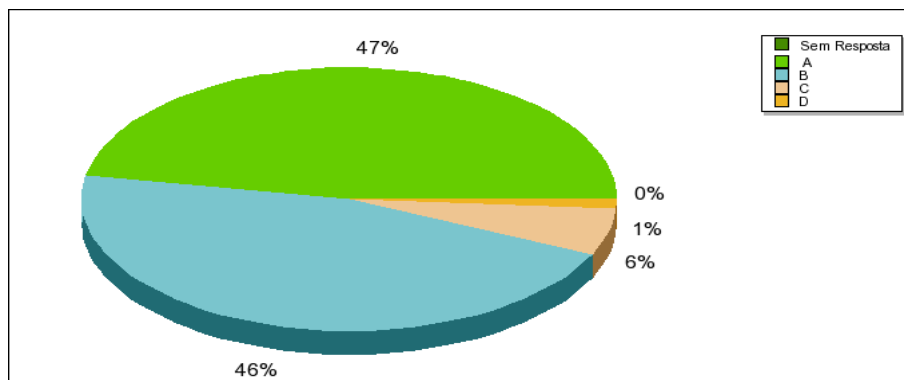
13-Quanto à execução da proposta pedagógica da FACESF pela direção:

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Plenamente implantada; (A) | 44.83% |
| Razoavelmente implantada; (B) | 41.38% |
| Insuficientemente implantada; (C) | 5.75% |
| Não está plenamente implantada; (D) | 4.60% |
| Não sei responder. (E) | 3.45% |



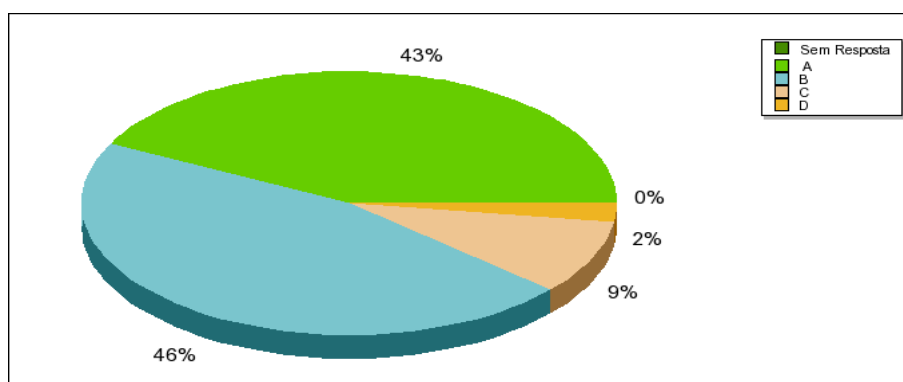
14-Quanto ao atendimento oferecido pelos funcionários da secretaria:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente (A) | 47.13% |
| Bom; (B) | 45.98% |
| Regular; (C) | 5.75% |
| Ruim; (D) | 1.15% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



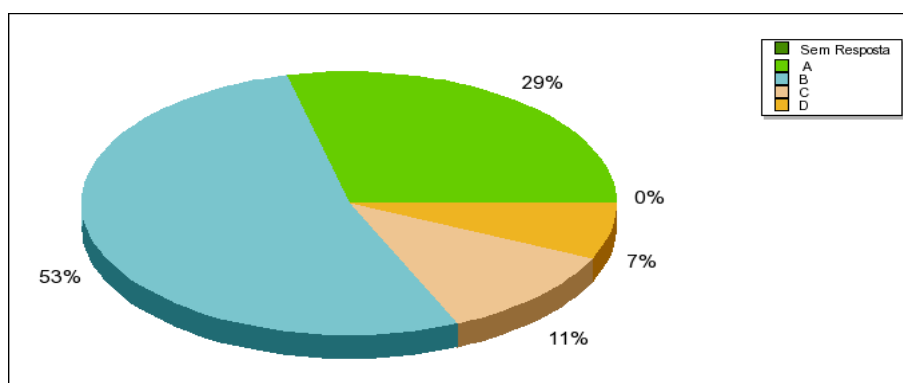
15-Quanto aos serviços prestados pelos funcionários da secretaria da FACESF (solicitação e recebimento de documentos, consultas e outros):

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 42.53% |
| Bom; (B) | 45.98% |
| Regular; (C) | 9.20% |
| Ruim; (D) | 2.30% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



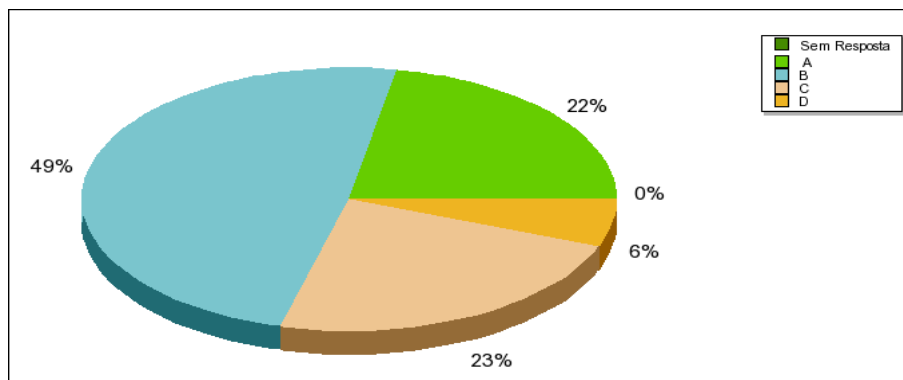
16-Quanto ao desempenho do coordenador pedagógico?

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 28.74% |
| Bom; (B) | 52.87% |
| Regular; (C) | 11.49% |
| Ruim; (D) | 6.90% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



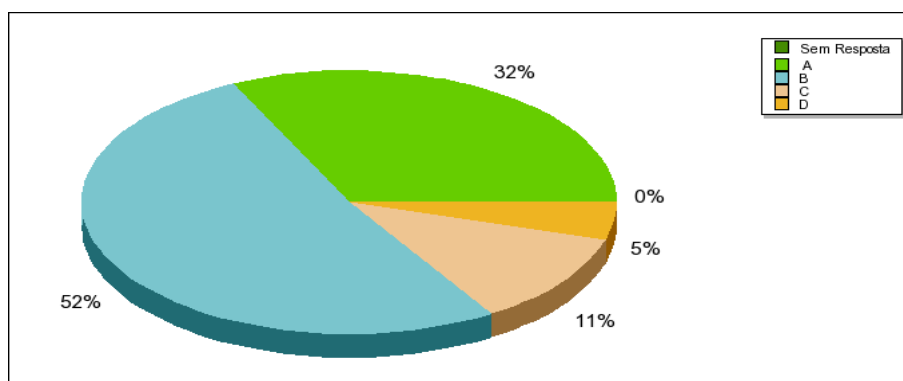
17-Quanto ao acesso do coordenador pedagógico com os alunos?

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 21.84% |
| Bom; (B) | 48.28% |
| Regular; (C) | 22.99% |
| Ruim; (D) | 5.75% |
| Insuficiente. (E) | 1.15% |



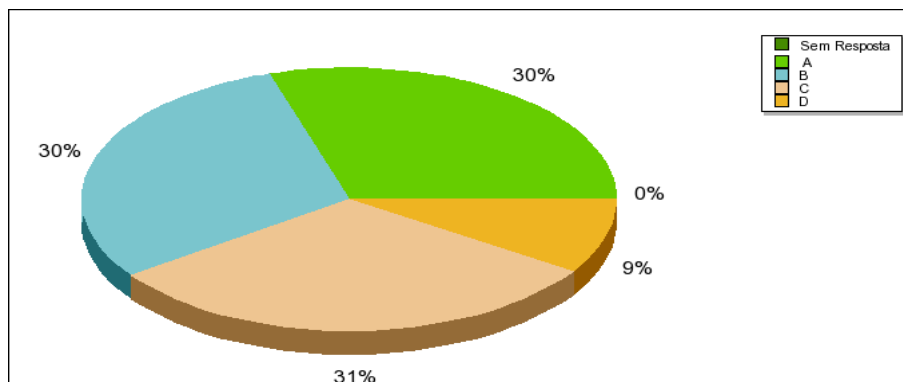
18-Quanto ao atendimento oferecido pelos funcionários da biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 32.18% |
| Bom; (B) | 51.72% |
| Regular; (C) | 11.49% |
| Ruim; (D) | 4.60% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



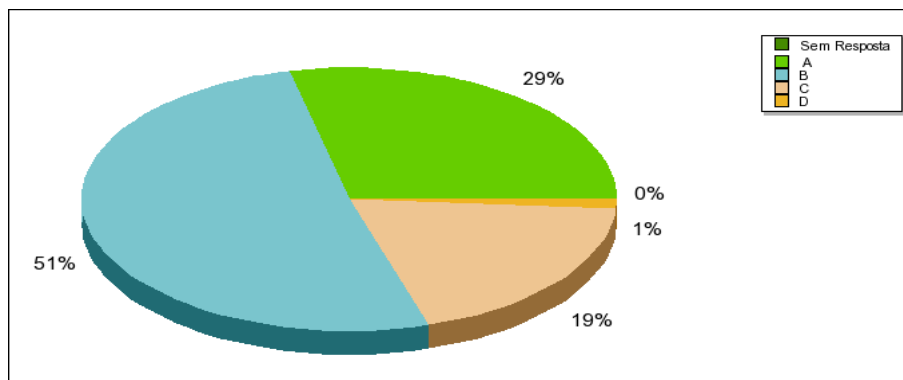
19-Quanto aos serviços de consulta e empréstimos oferecidos pela biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 29.89% |
| Bom; (B) | 29.89% |
| Regular; (C) | 31.03% |
| Ruim; (D) | 9.20% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



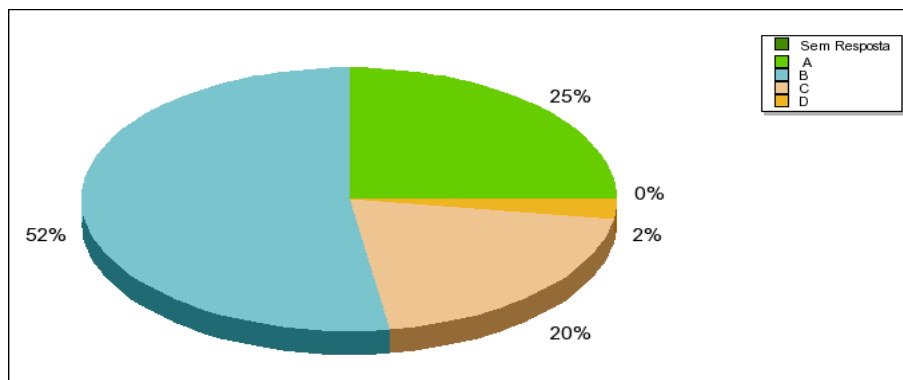
20-Quanto à diversidade do acervo constante na biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 27.59% |
| Bom; (B) | 49.43% |
| Regular; (C) | 18.39% |
| Ruim; (D) | 1.15% |
| Insuficiente. (E) | 3.45% |



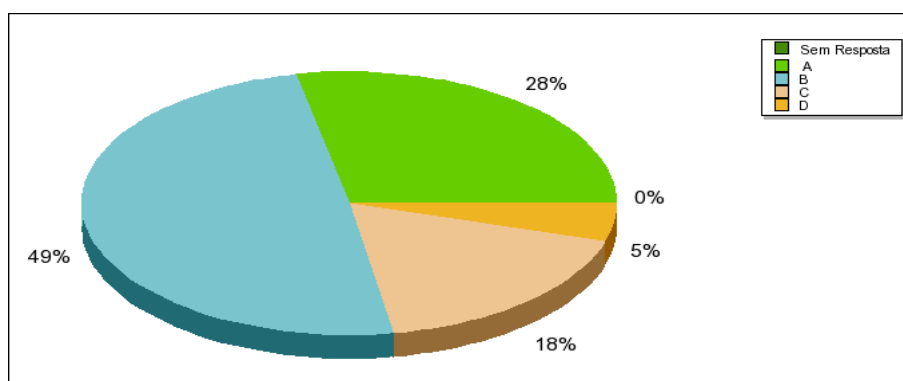
21-Quanto à quantidade de livros e periódicos disponíveis na biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 24.14% |
| Bom; (B) | 50.57% |
| Regular; (C) | 19.54% |
| Ruim; (D) | 2.30% |
| Insuficiente. (E) | 3.45% |



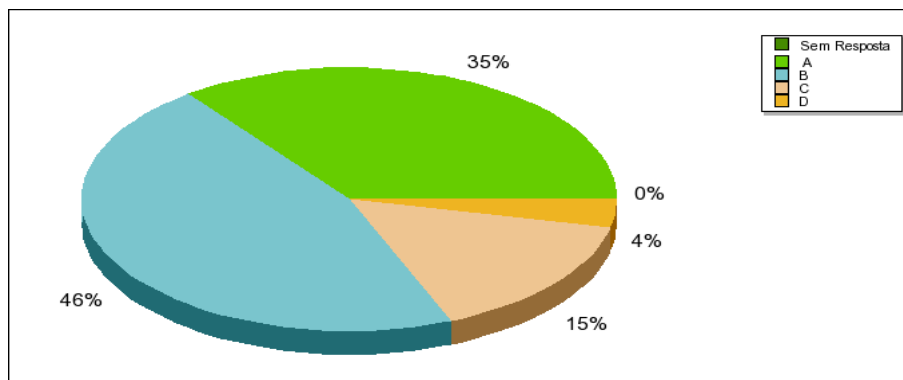
22-Quanto ao atendimento oferecido pela funcionária da C.A.A. (Central de Atendimento ao Aluno)/Tesouraria:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 27.59% |
| Bom; (B) | 48.28% |
| Regular; (C) | 17.24% |
| Ruim; (D) | 4.60% |
| Não sei responder. (E) | 2.30% |



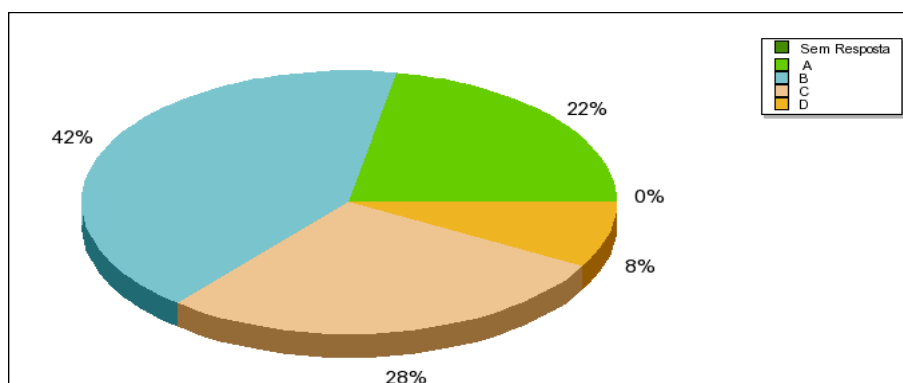
23-Quanto aos serviços oferecidos pela C.A.A. da FACESF (entrega dos boletos, cobranças e outros):

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 34.48% |
| Bom; (B) | 44.83% |
| Regular; (C) | 14.94% |
| Ruim; (D) | 3.45% |
| Não sei responder. (E) | 2.30% |



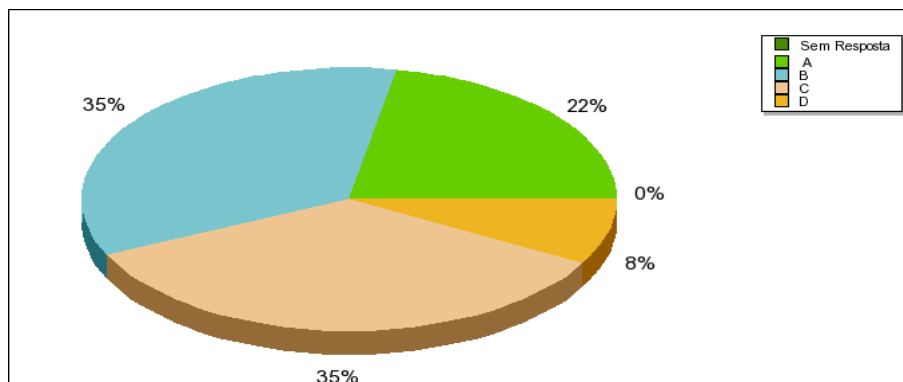
24-Quanto ao atendimento oferecido pelos funcionários da cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 21.84% |
| Bom; (B) | 41.38% |
| Regular; (C) | 27.59% |
| Ruim; (D) | 8.05% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



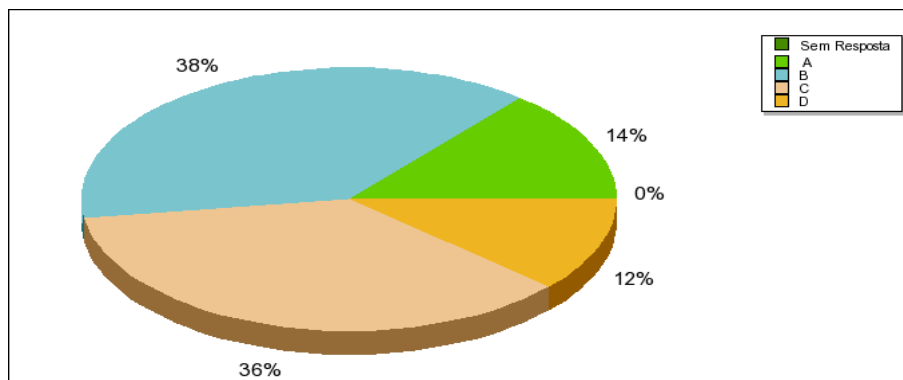
25-Quanto à qualidade dos alimentos servidos pela cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 21.84% |
| Boa; (B) | 34.48% |
| Regular; (C) | 34.48% |
| Ruim; (D) | 8.05% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



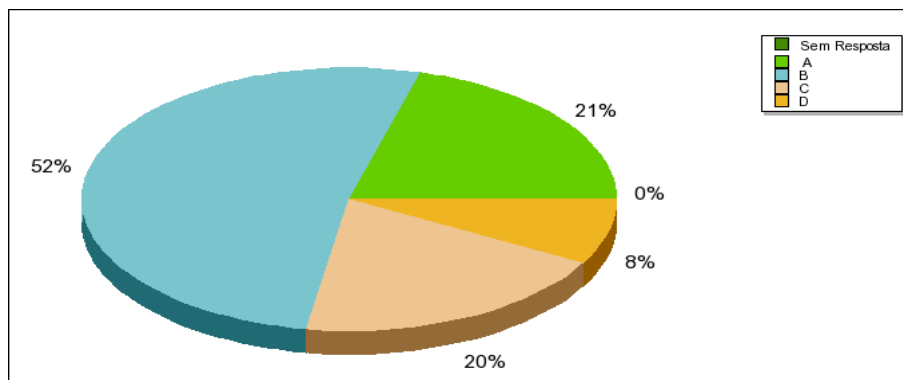
26-Quanto à diversidade dos alimentos oferecidos pela cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 13.79% |
| Boa; (B) | 37.93% |
| Regular; (C) | 35.63% |
| Ruim; (D) | 11.49% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



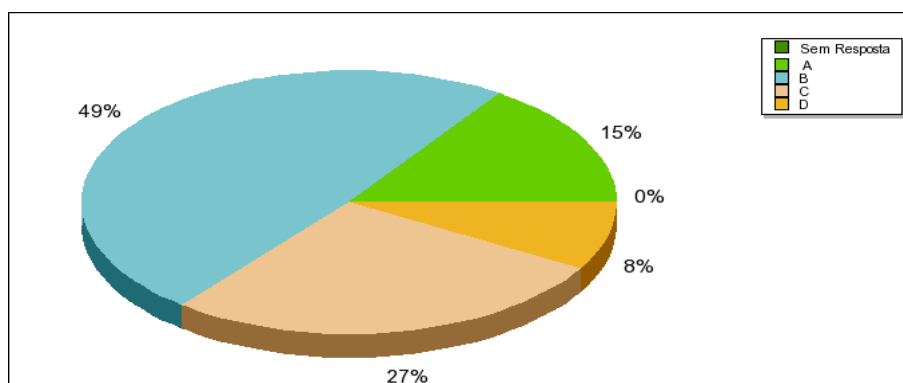
27-Quanto à limpeza da cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.69% |
| Bom; (B) | 51.72% |
| Regular; (C) | 19.54% |
| Ruim; (D) | 8.05% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



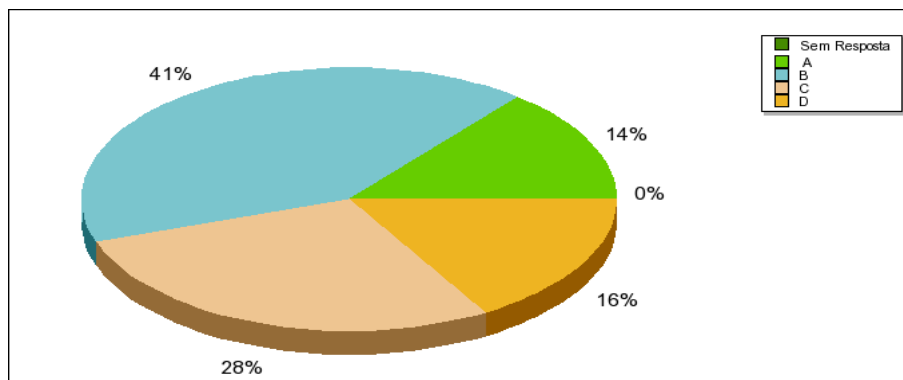
28-Quanto ao atendimento oferecido pelo setor de reprografia:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 14.94% |
| Bom; (B) | 47.13% |
| Regular; (C) | 26.44% |
| Ruim; (D) | 8.05% |
| Não sei responder. (E) | 3.45% |



29-Quanto aos serviços oferecidos pelo setor de reprografia (fotocópias de qualidade, rapidez e outros):

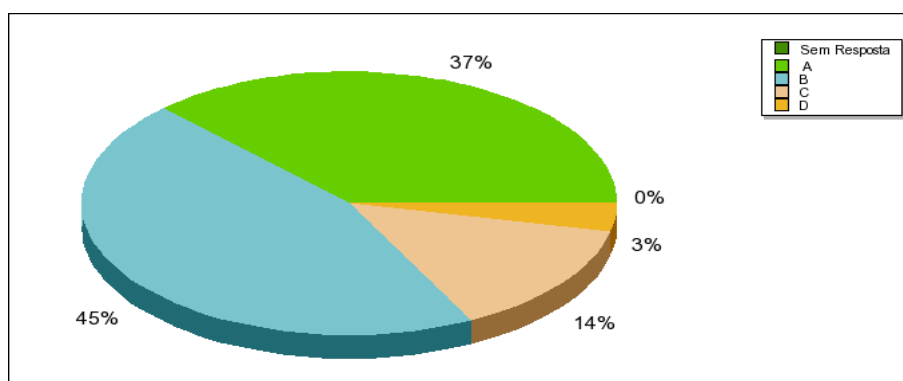
| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 13.79% |
| Bom; (B) | 40.23% |
| Regular; (C) | 27.59% |
| Ruim; (D) | 16.09% |
| Não sei responder. (E) | 2.30% |



QUANTO A INFRAESTRUTURA

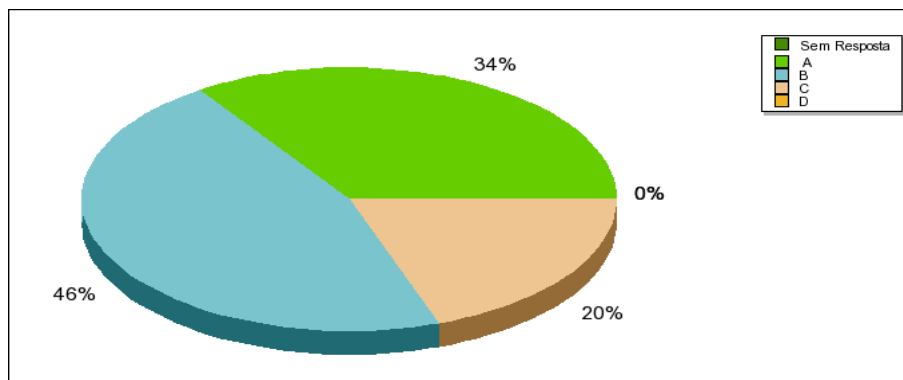
30-Diretoria da FACESF:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 36.78% |
| Bom; (B) | 44.83% |
| Regular; (C) | 13.79% |
| Ruim; (D) | 3.45% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



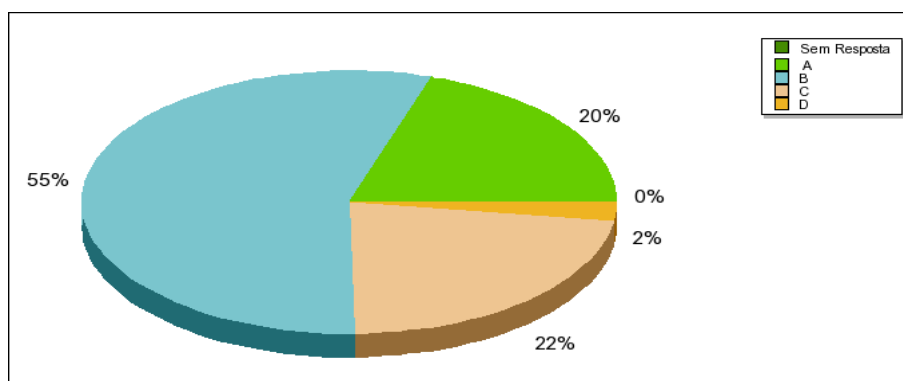
31-Secretaria:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 34.48% |
| Bom; (B) | 45.98% |
| Regular; (C) | 19.54% |
| Ruim; (D) | 0.00% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



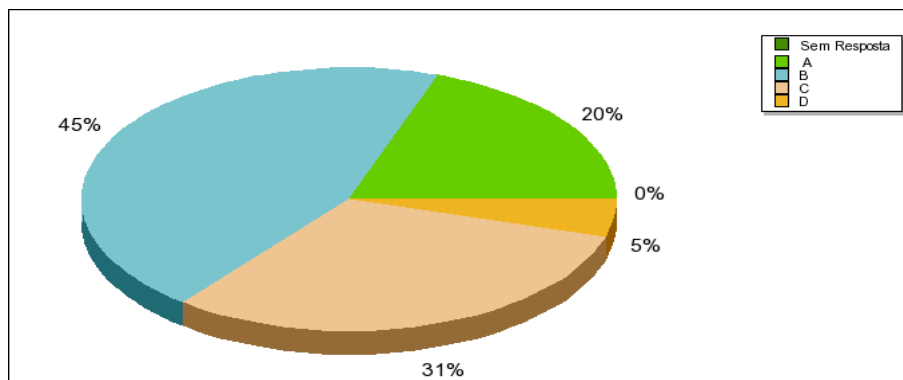
32-Central de Atendimento ao Aluno (C.A.A.)/Tesouraria:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 19.54% |
| Bom; (B) | 54.02% |
| Regular; (C) | 21.84% |
| Ruim; (D) | 2.30% |
| Não sei responder. (E) | 2.30% |



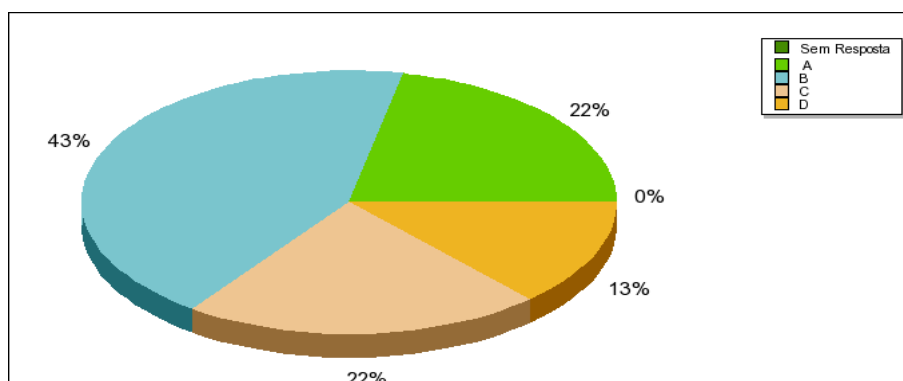
33-Cantina (Mesas, balcão, toalhas, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 19.54% |
| Bom; (B) | 44.83% |
| Regular; (C) | 31.03% |
| Ruim; (D) | 4.60% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



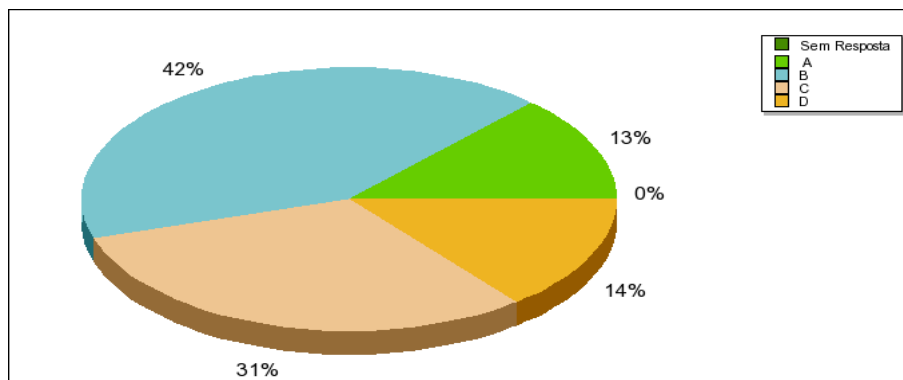
34-Laboratório de informática:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 20.69% |
| Bom; (B) | 41.38% |
| Regular; (C) | 20.69% |
| Ruim; (D) | 12.64% |
| Não sei responder. (E) | 4.60% |



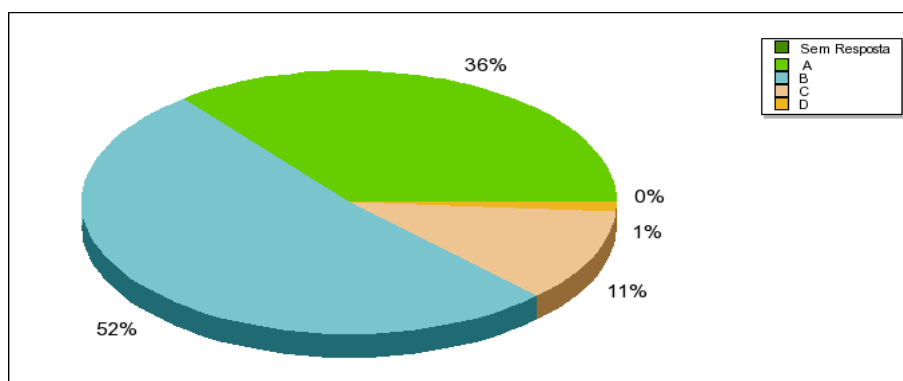
35-Reprografia:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 12.64% |
| Bom; (B) | 40.23% |
| Regular; (C) | 29.89% |
| Ruim; (D) | 13.79% |
| Não sei responder. (E) | 3.45% |



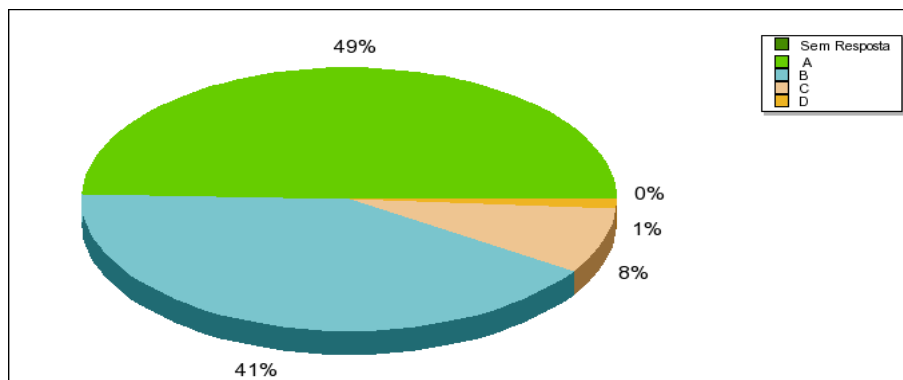
36-Biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 35.63% |
| Bom; (B) | 51.72% |
| Regular; (C) | 11.49% |
| Ruim; (D) | 1.15% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



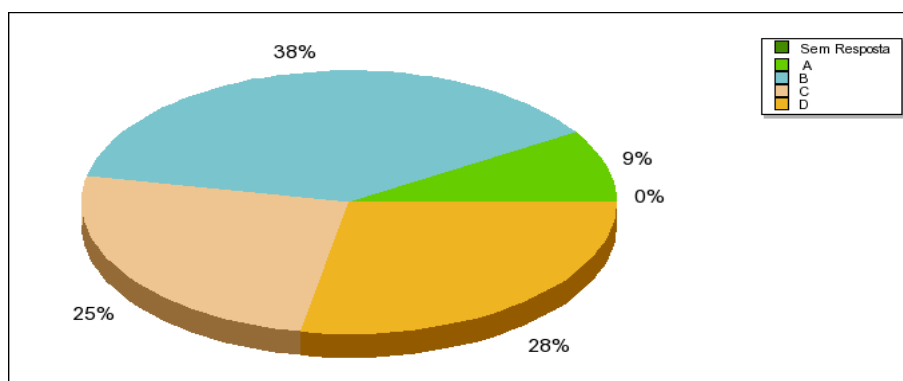
37-Auditório:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 49.43% |
| Bom; (B) | 41.38% |
| Regular; (C) | 8.05% |
| Ruim; (D) | 1.15% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



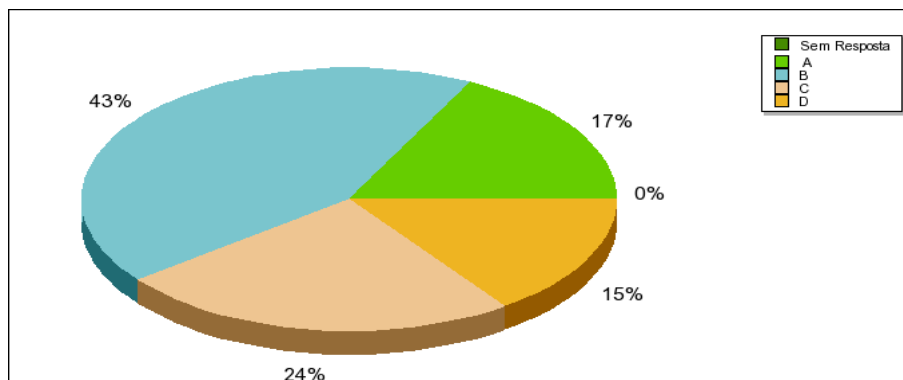
38-Banheiros – 1º andar:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 8.05% |
| Bom; (B) | 34.48% |
| Regular; (C) | 22.99% |
| Ruim; (D) | 25.29% |
| Não sei responder. (E) | 9.20% |



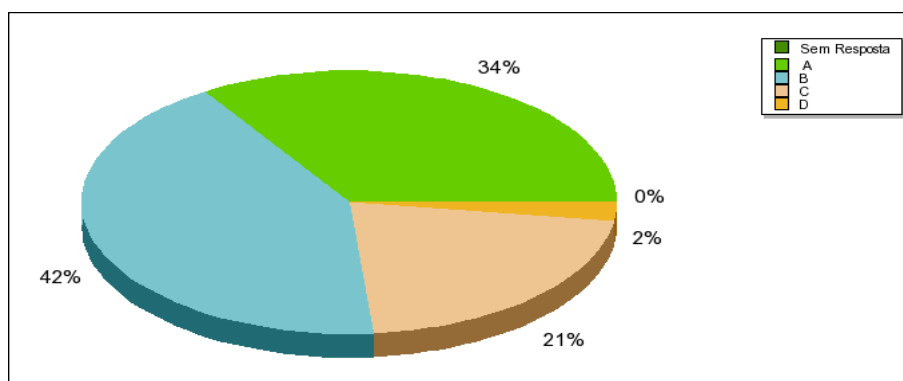
39-Banheiros - Térreo:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 17.24% |
| Bom; (B) | 42.53% |
| Regular; (C) | 24.14% |
| Ruim; (D) | 14.94% |
| Não sei responder. (E) | 1.15% |



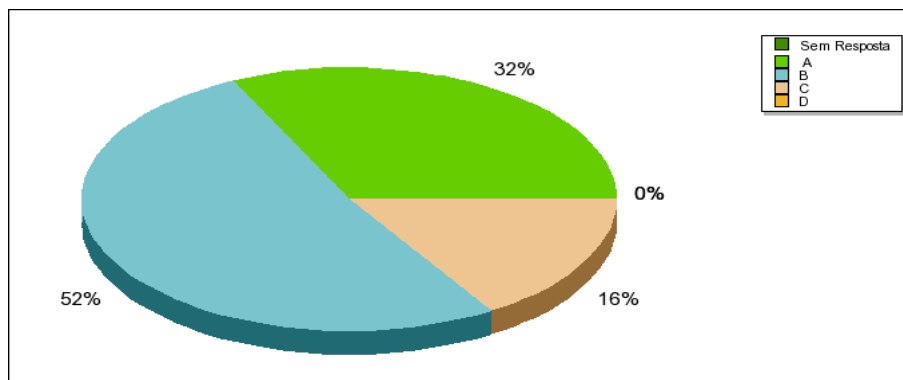
40-Banheiros – Vizinho à Biblioteca:

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 33.33% |
| Bom; (B) | 41.38% |
| Regular; (C) | 20.69% |
| Ruim; (D) | 2.30% |
| Não sei responder. (E) | 2.30% |



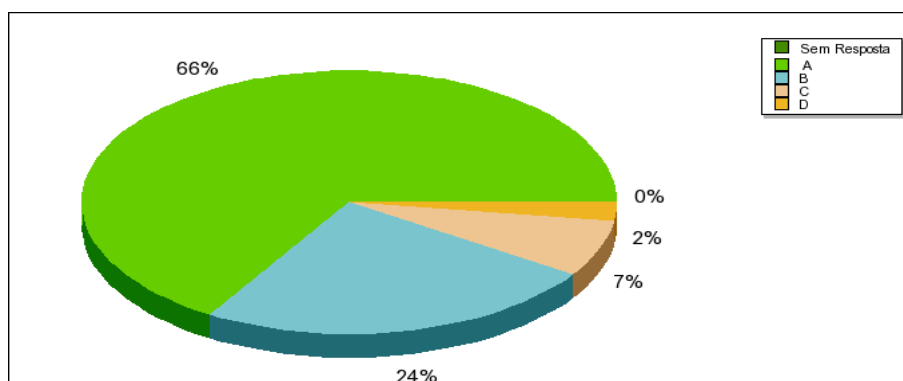
41-Área de convivência (pátios, jardins):

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 32.18% |
| Bom; (B) | 51.72% |
| Regular; (C) | 16.09% |
| Ruim; (D) | 0.00% |
| Não sei responder. (E) | 0.00% |



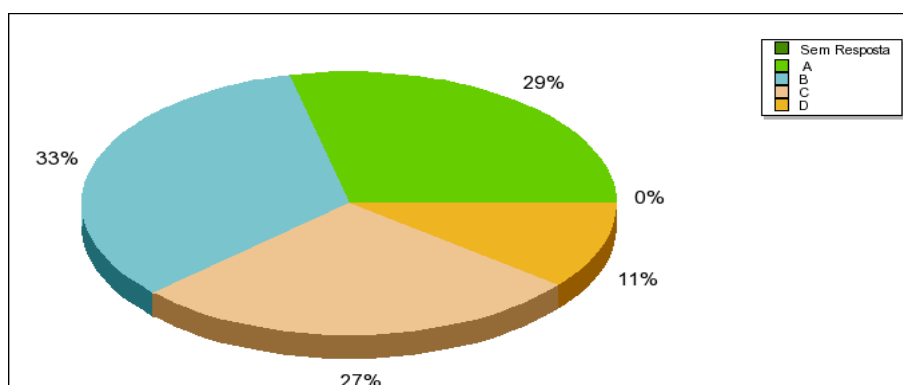
42-O coordenador do seu curso é conhecido?

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 65.52% |
| Sim; (B) | 24.14% |
| Sim, porém, parcialmente; (C) | 6.90% |
| Desconheço; (D) | 2.30% |
| Não tenho opinião. (E) | 1.15% |



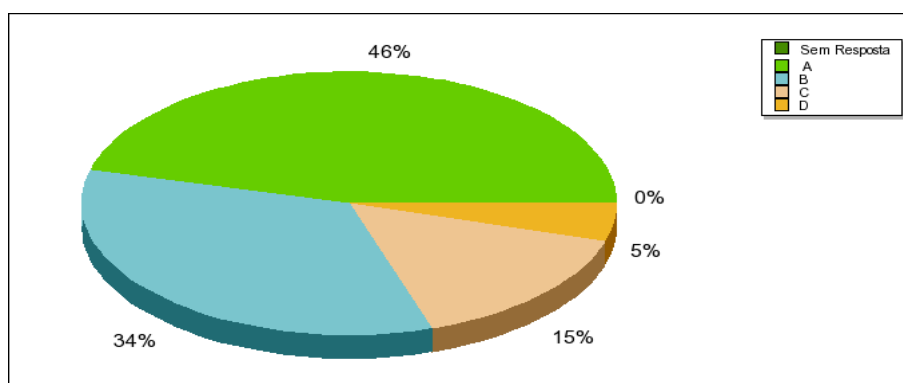
43-O coordenador do seu curso tem promovido a articulação entre os alunos e os professores das diversas disciplinas no contexto da aprendizagem?

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 27.59% |
| Sim; (B) | 32.18% |
| Sim, porém, parcialmente; (C) | 26.44% |
| Não articula; (D) | 10.34% |
| Não tenho opinião. (E) | 3.45% |



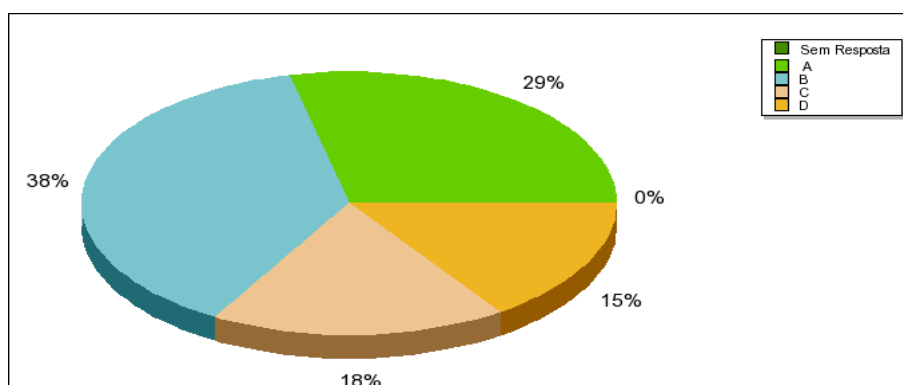
44-O coordenador do seu curso inspira otimismo e positividade nas questões referentes ao curso?

| Resposta | Porcentagem |
|-----------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 44.83% |
| Sim; (B) | 33.33% |
| Sim, porém, parcialmente; (C) | 14.94% |
| Não demonstra otimismo algum; (D) | 4.60% |
| Não tenho opinião. (E) | 2.30% |



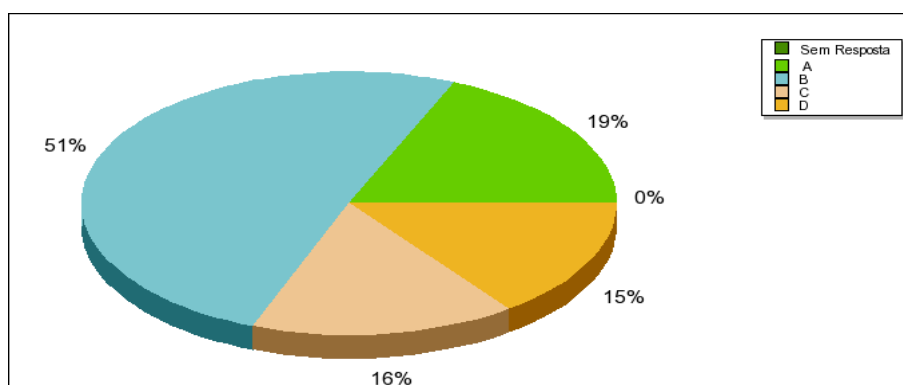
45-O coordenador do seu curso tem motivado e esclarecido os alunos quanto à participação em programas de monitoria e iniciação científica?

| Resposta | Porcentagem |
|-----------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 27.59% |
| Sim; (B) | 36.78% |
| Motivado razoavelmente; (C) | 17.24% |
| Não há motivação; (D) | 14.94% |
| Não tenho opinião. (E) | 3.45% |



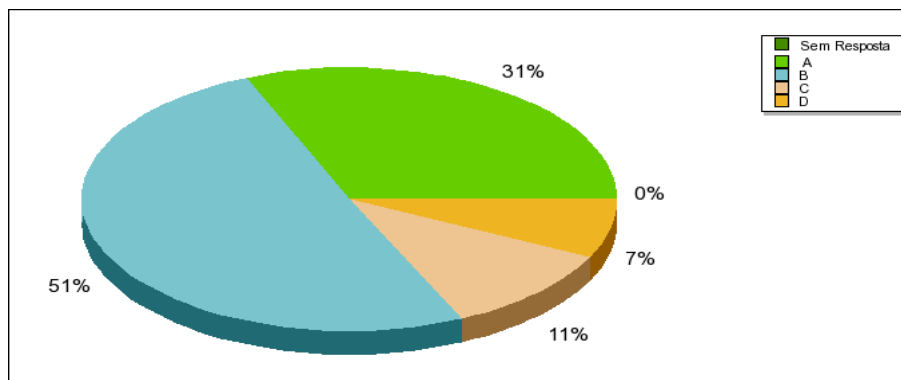
46-O coordenador e os demais professores têm procurado discutir e esclarecer a proposta político-pedagógica do seu curso?

| Resposta | Porcentagem |
|-----------------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 17.24% |
| Sim; (B) | 47.13% |
| Tem acompanhado parcialmente; (C) | 14.94% |
| Desconheço; (D) | 13.79% |
| Não tenho opinião. (E) | 6.90% |



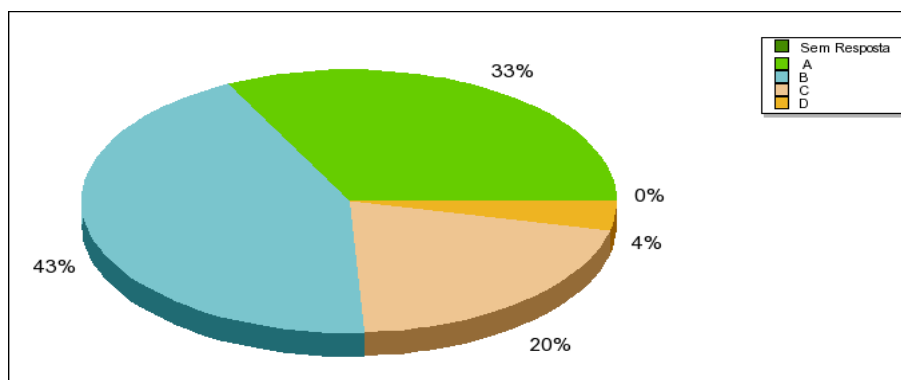
47-O coordenador tem demonstrado compromisso com a melhoria e com a qualidade do seu curso?

| Resposta | Porcentagem |
|---|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 29.89% |
| Sim; (B) | 48.28% |
| Sim, porém, parcialmente; (C) | 10.34% |
| Em algumas áreas não demonstra compromisso algum; (D) | 6.90% |
| Não tenho opinião. (E) | 4.60% |



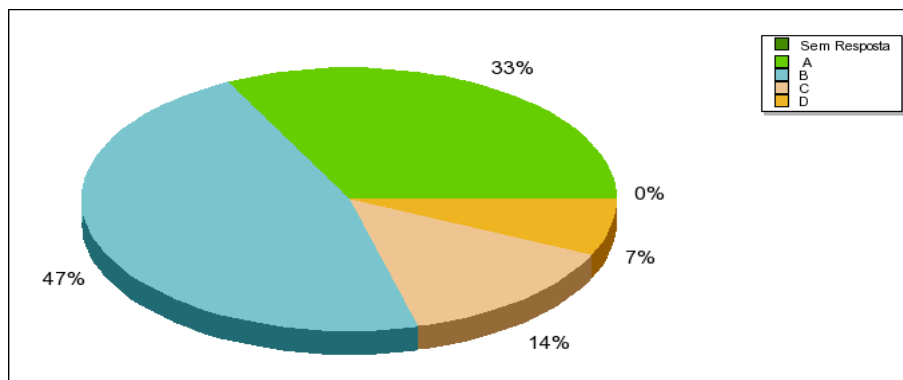
48-O coordenador do seu curso tem articulado, junto ao NEAC (Núcleo de Extensão e Atividades Complementares) a realização de palestras, seminários, congressos e outros eventos para melhoria da aprendizagem e práticas profissionais?

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, amplamente; (A) | 31.03% |
| Sim; (B) | 41.38% |
| Sim, porém tem pouco realizado; (C) | 19.54% |
| Não articula e nem realiza evento algum; (D) | 3.45% |
| Não tenho opinião. (E) | 4.60% |



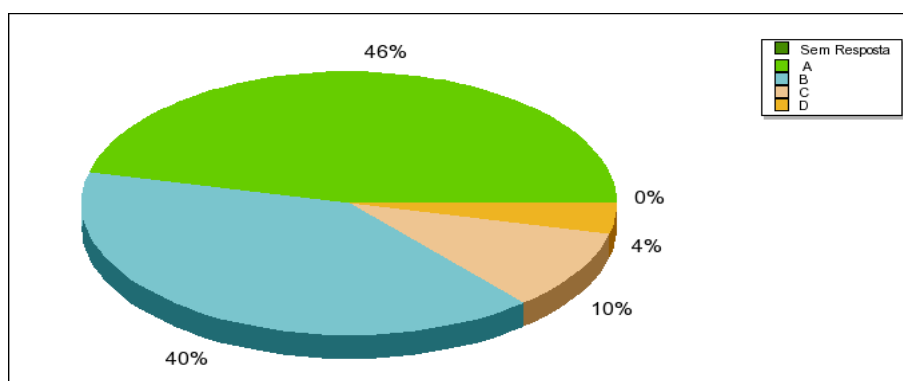
49-De modo geral, como você avalia o desempenho do coordenador do seu curso?

| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente; (A) | 32.18% |
| Bom; (B) | 45.98% |
| Regular; (C) | 13.79% |
| Ruim; (D) | 6.90% |
| Não tenho opinião. (E) | 1.15% |



50-O coordenador de seu curso tem demonstrado empenho no sentido de fazer cumprir as determinações previstas no Projeto Político Pedagógico do seu curso?

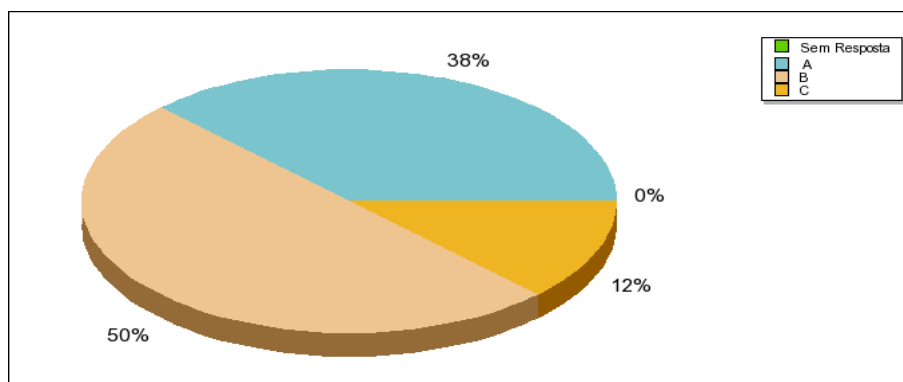
| Resposta | Porcentagem |
|------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Amplamente; (A) | 42.53% |
| Razoavelmente; (B) | 36.78% |
| Parcialmente; (C) | 9.20% |
| De forma alguma; (D) | 3.45% |
| Não tenho opinião. (E) | 8.05% |



GRUPO AVALIADOR: CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

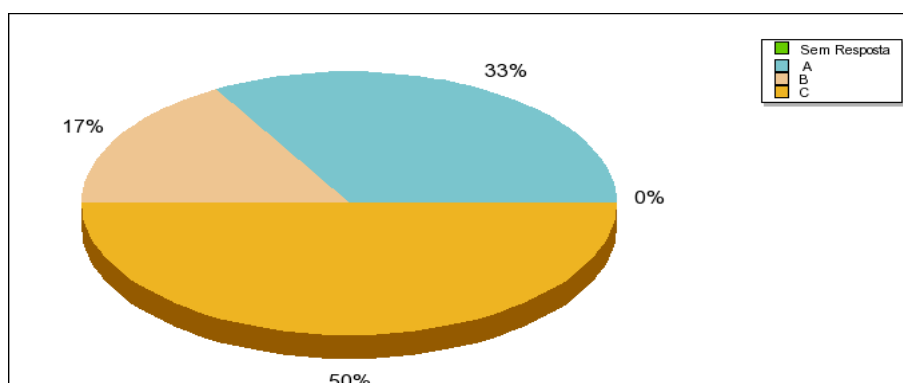
1-Quanto à adequação da missão institucional à realidade regional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 37.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



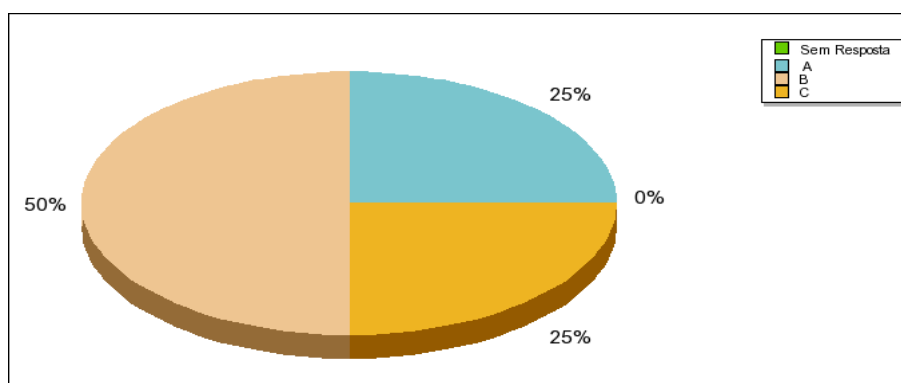
2-Quanto à participação do corpo técnico administrativo na construção do PDI:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE; (A) | 25.00% |
| BOM; (B) | 12.50% |
| REGULAR; (C) | 37.50% |
| RUIM. (D) | 25.00% |



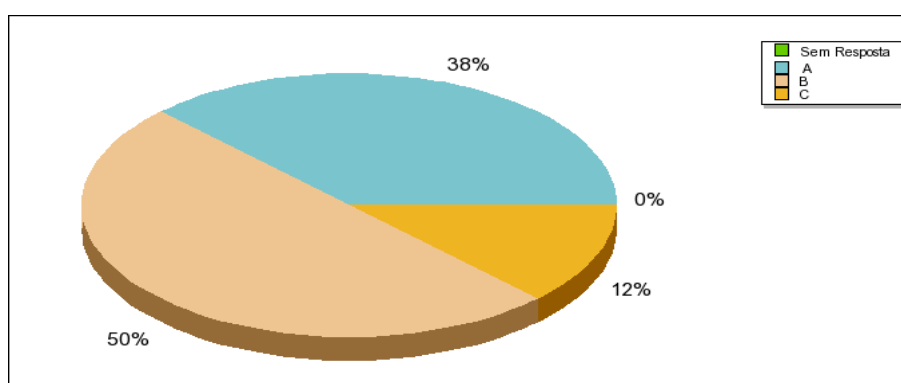
3-Quanto à adequação do projeto pedagógico institucional aos objetivos e finalidades do PDI:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE; (A) | 25.00% |
| BOM; (B) | 50.00% |
| REGULAR; (C) | 25.00% |
| RUIM. (D) | 0.00% |



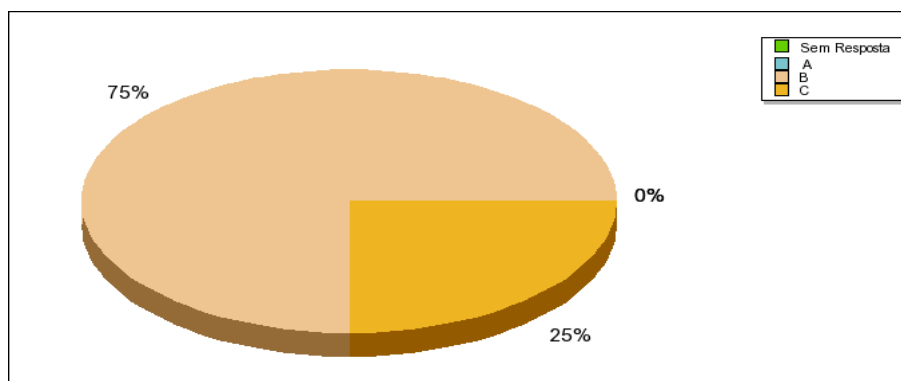
4-Quanto às ações da IES na promoção da cidadania e na inclusão de grupos socialmente discriminados (mulheres, negros, homossexuais etc.)

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE; (A) | 37.50% |
| BOM; (B) | 50.00% |
| REGULAR; (C) | 12.50% |
| RUIM. (D) | 0.00% |



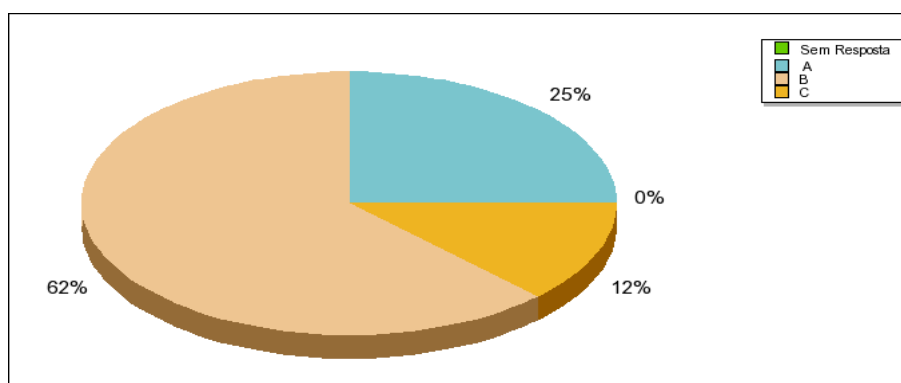
5-Quanto à contribuição para a percepção e defesa do meio ambiente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE; (A) | 0.00% |
| BOM; (B) | 75.00% |
| REGULAR; (C) | 25.00% |
| RUIM. (D) | 0.00% |



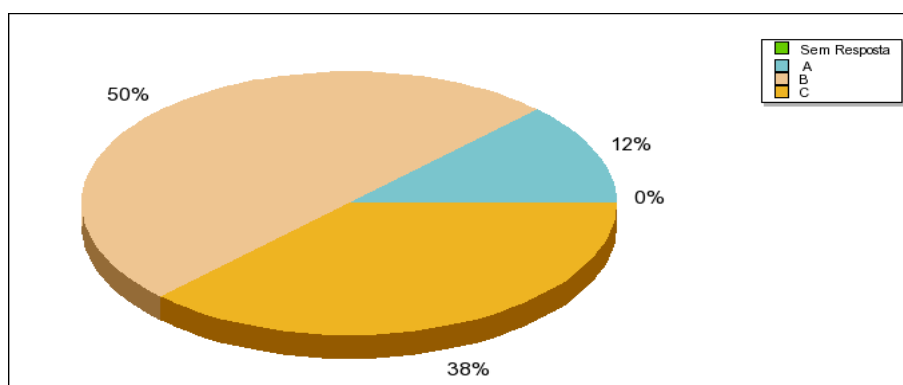
6-Quanto ao apoio institucional à produção artística local:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



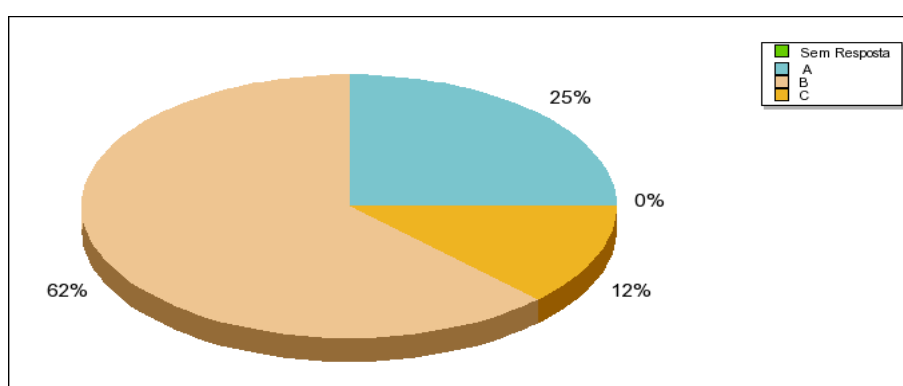
7-Quanto à pertinência dos programas e projetos sociais já existentes na IES às necessidades regionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



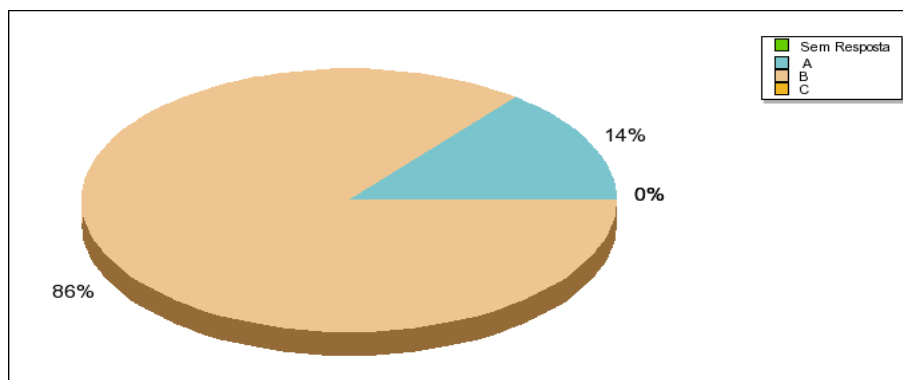
8-Quanto ao compromisso social da IES, de modo geral:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



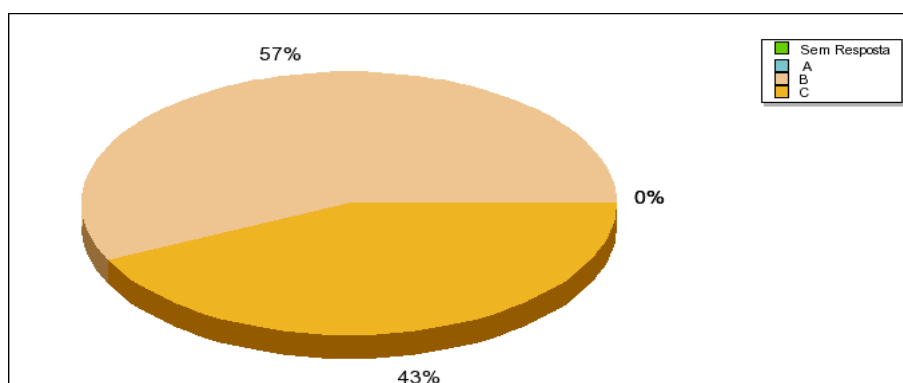
9-Quanto aos meios utilizados pela IES para comunicação com a comunidade regional (internet, rádio, jornais, mural, etc.):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



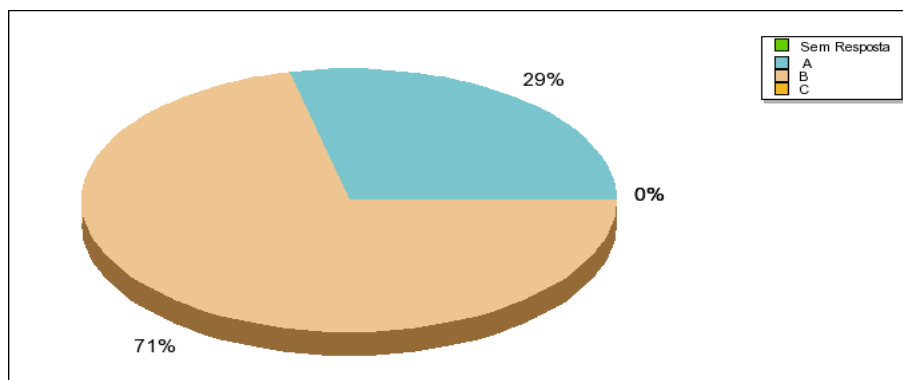
10-Quanto aos meios utilizados pela IES para comunicação com a comunidade regional (internet, rádio, jornais, mural, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 12.50% |



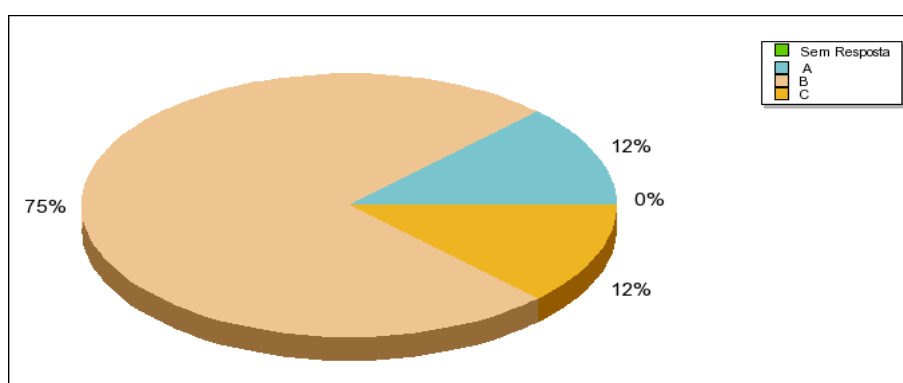
11-Quanto à liberdade de expressar opiniões sem medo de represálias, você considera a FACESF um local de trabalho:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



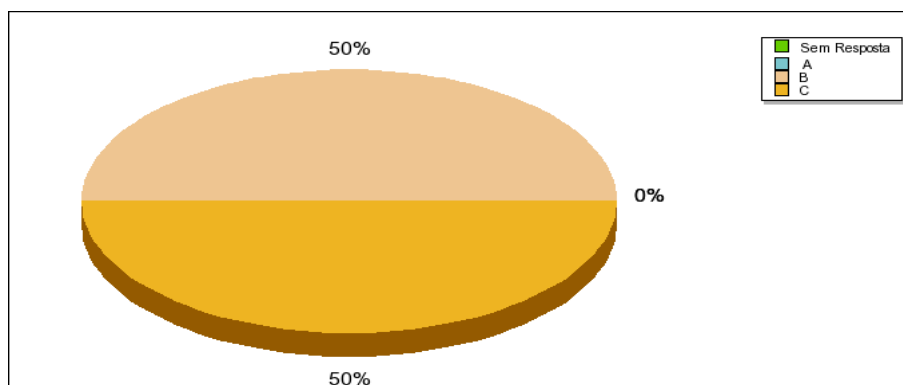
12-Quanto ao nível de satisfação por trabalhar nesta IES:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



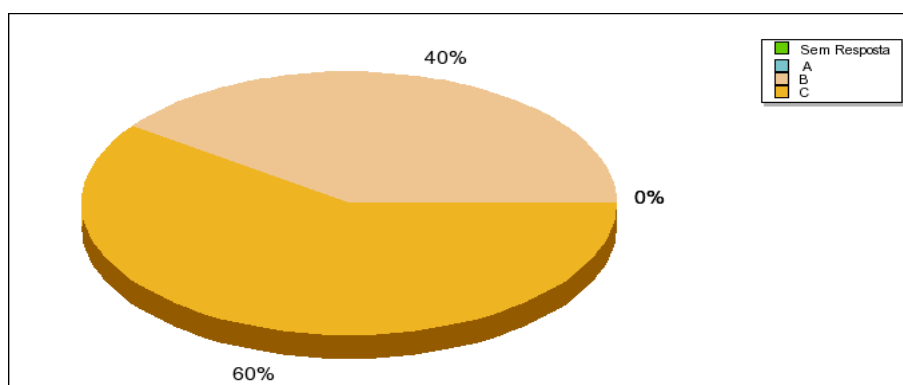
13-Quanto à difusão e seu conhecimento sobre Plano de Cargos e Salários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 37.50% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 25.00% |



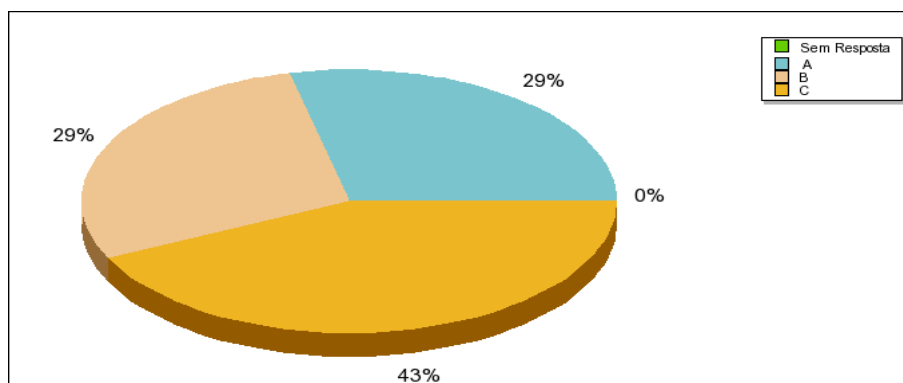
14-Quanto à adequação do Plano de Cargos e Salários ao pessoal administrativo:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 37.50% |



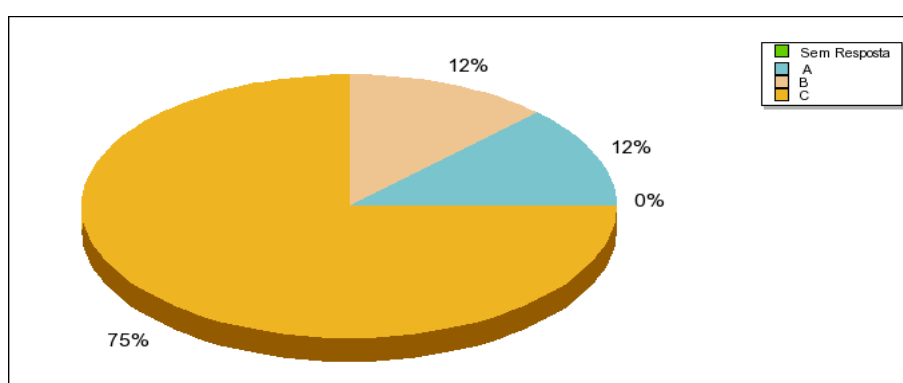
15-Quanto à possibilidade de crescimento profissional na FACESF:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 12.50% |



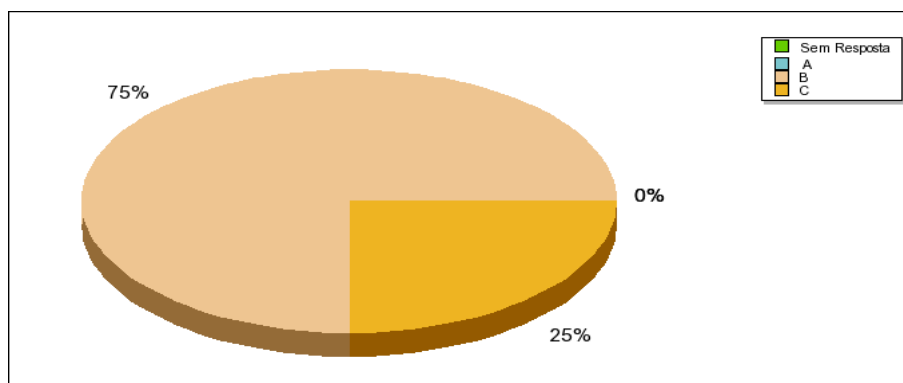
16-Quanto aos critérios para promoção dos funcionários previstos no Plano de Cargos e Salários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 12.50% |
| REGULAR (C) | 75.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



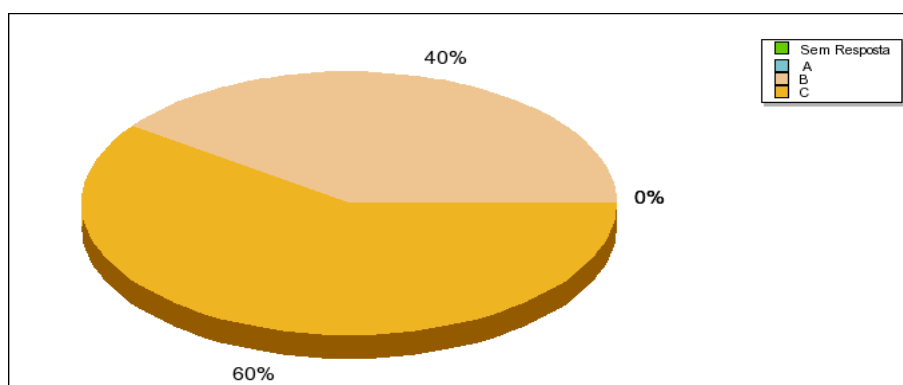
17-Quanto à adequação dos salários dos funcionários à realidade do mercado de trabalho local:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



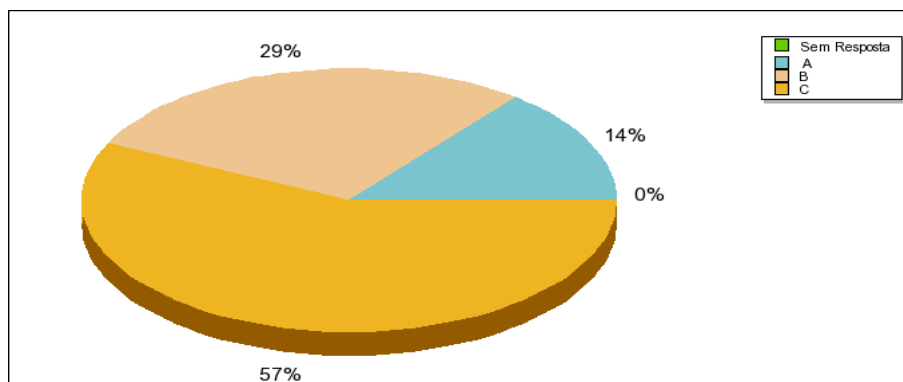
18-Quanto ao apoio institucional para participação de funcionários em atividades de qualificação profissional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 37.50% |



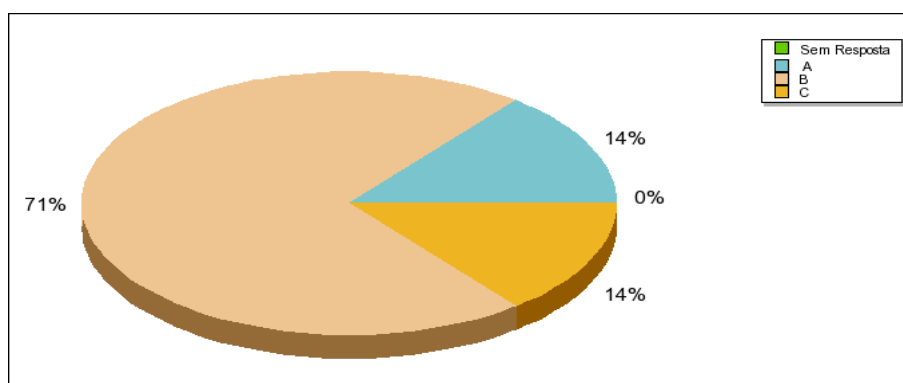
19-Quanto à postura da Diretoria Financeira da FACESF diante dos problemas profissionais dos servidores:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 50.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



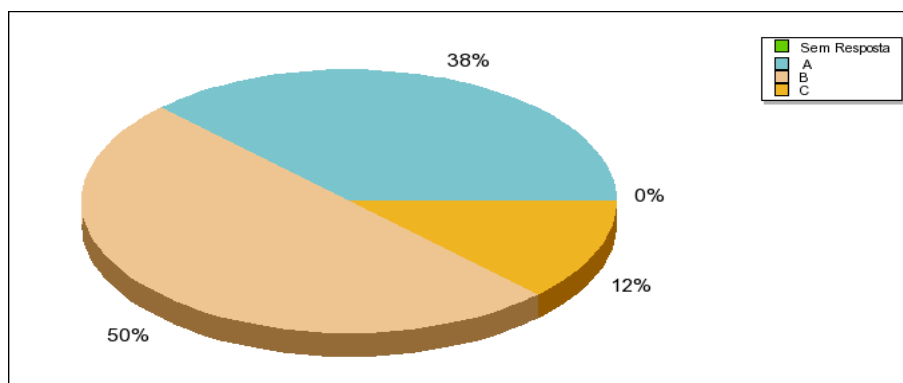
20-Quanto à postura da Diretoria Administrativa diante das questões postas pelos servidores de um modo geral:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 12.50% |



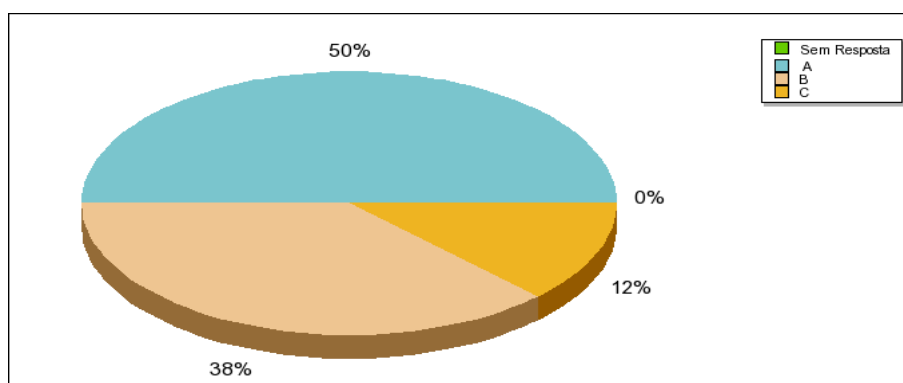
21-Quanto aos procedimentos da Diretoria Pedagógica na administração geral:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 37.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



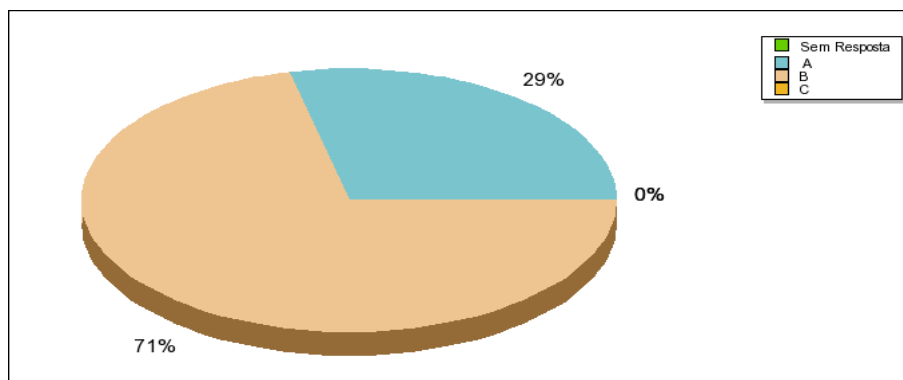
22-Quanto ao relacionamento dos funcionários do setor em que você trabalha e a chefia desse setor, a FACESF é um local:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 50.00% |
| BOM (B) | 37.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



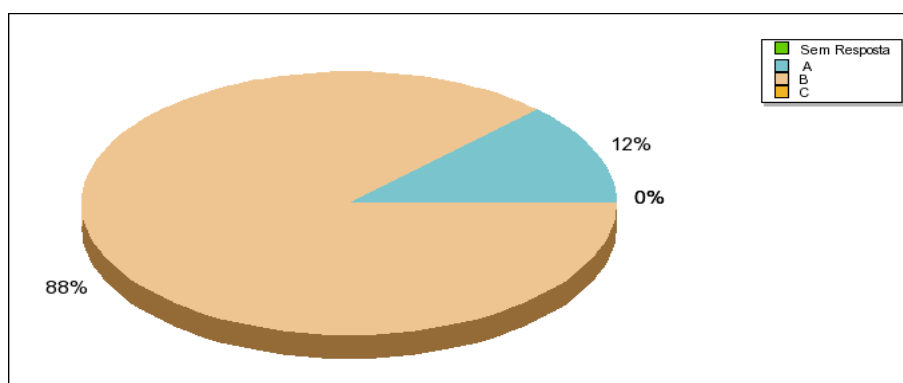
23-Quanto à liberdade de expressar opiniões sem medo de represálias, você considera a FACESF um local de trabalho:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



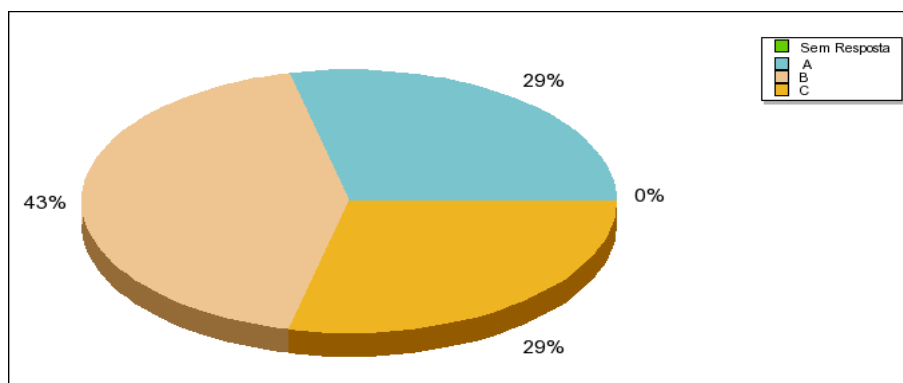
24-Quanto ao compromisso social da FACESF junto à comunidade regional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 87.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



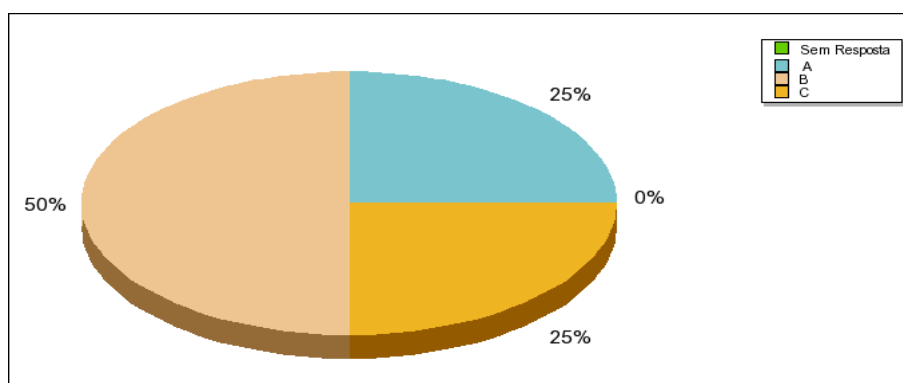
25-Quanto ao nível de difusão e conhecimento do Regimento Interno:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 37.50% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



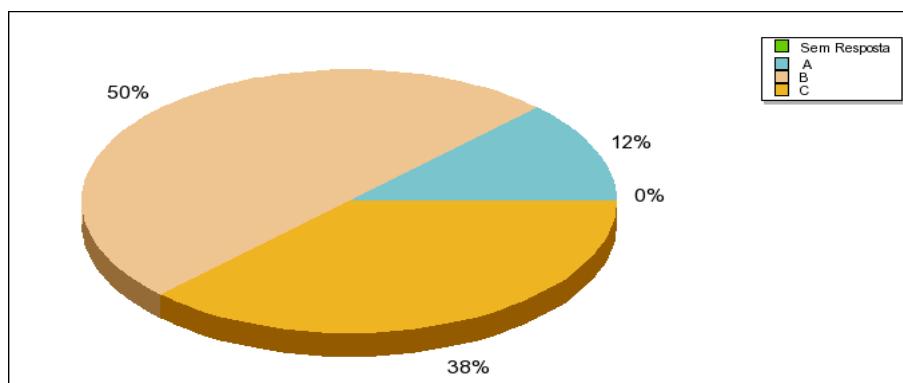
26-Quanto à adequação desse Regimento Interno à realidade institucional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



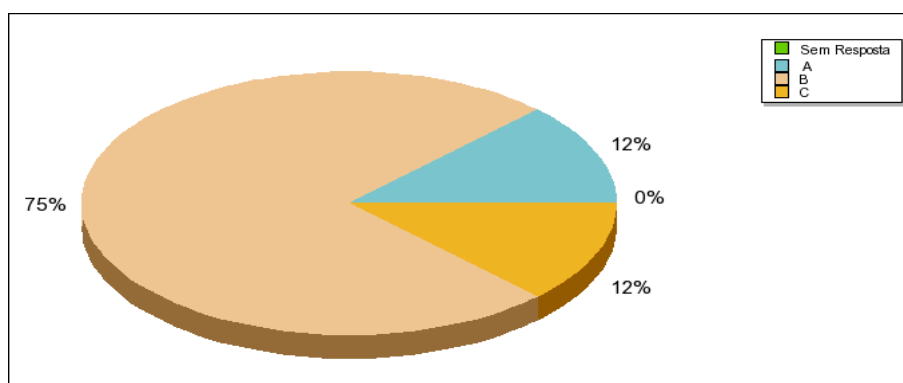
27-Quanto aos procedimentos da Diretoria Financeira na administração geral:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 37.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



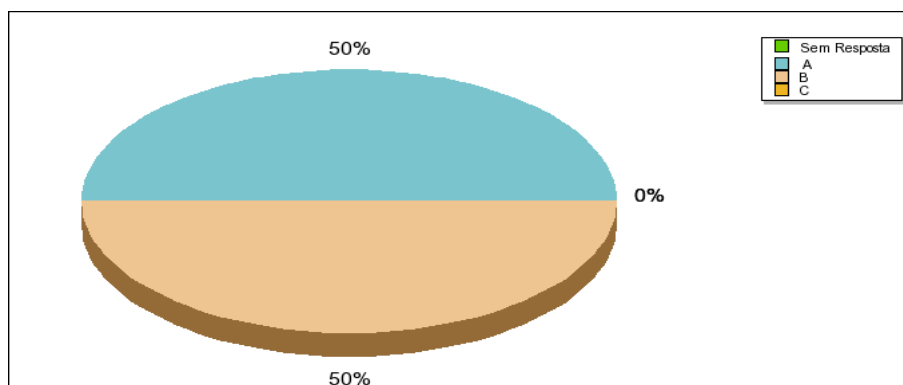
28-Quanto ao compromisso da Diretoria Financeira com a construção de uma instituição mais moderna e eficiente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



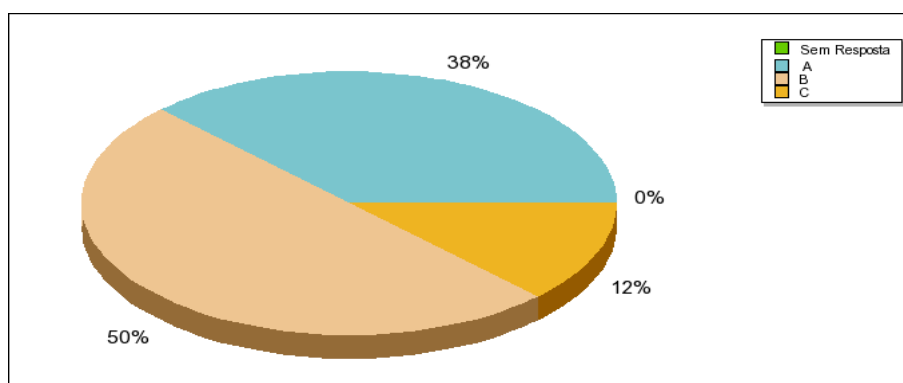
29-Quanto aos meios de acesso dos servidores à Diretoria Administrativa:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 50.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



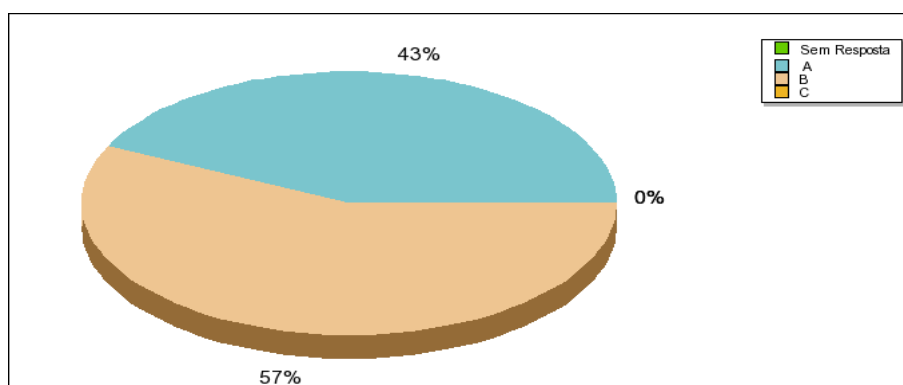
30-Quanto ao compromisso da Direção Pedagógica com a construção de uma instituição mais moderna e eficiente:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 37.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



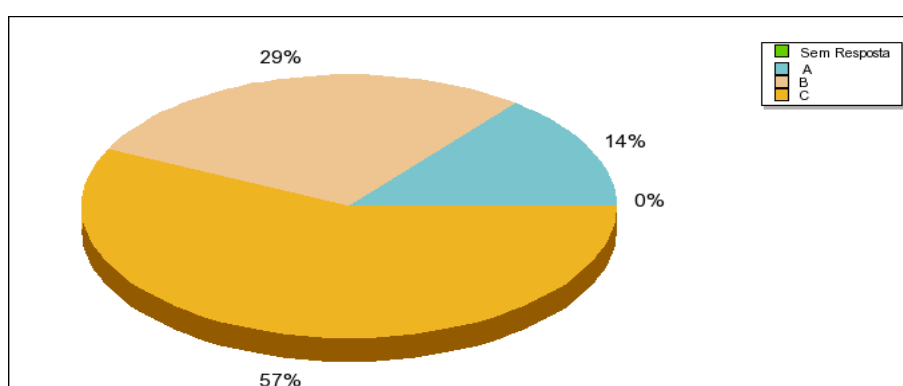
31-Quanto à abertura da Diretoria Pedagógica em acolher e implantar novas idéias:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 37.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



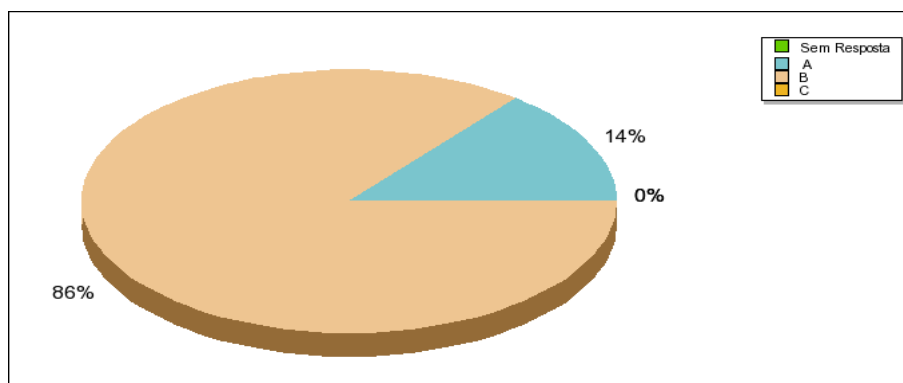
32-Quanto à abertura da Diretoria Financeira em acolher e implantar novas idéias:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 50.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



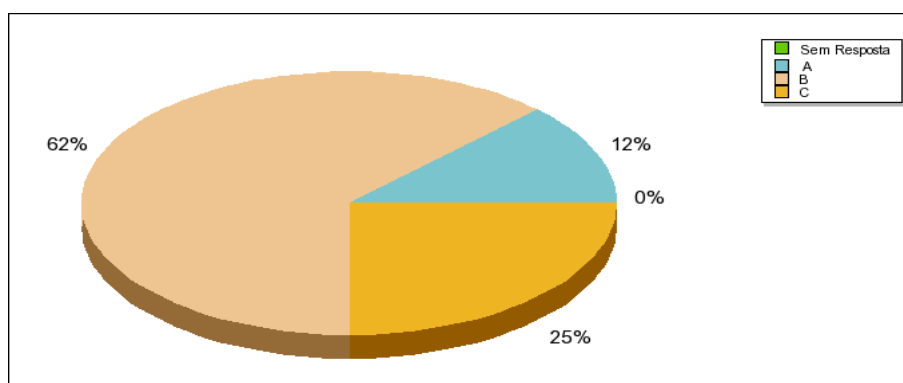
33-Quanto à abertura da Diretoria Administrativa em acolher e implantar novas idéias:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



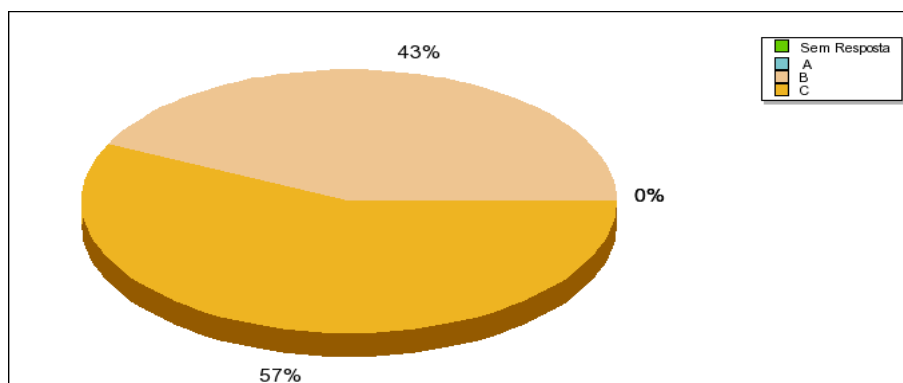
34-Quanto ao seu ambiente de trabalho, em que nível ele pode ser considerado motivador e prazeroso?

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



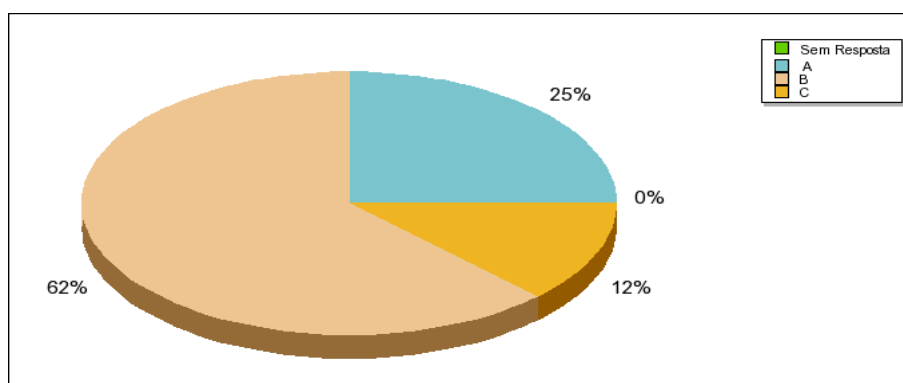
35-Quanto à cultura do trabalho em equipe, a FACESF é um local:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 37.50% |
| REGULAR (C) | 50.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



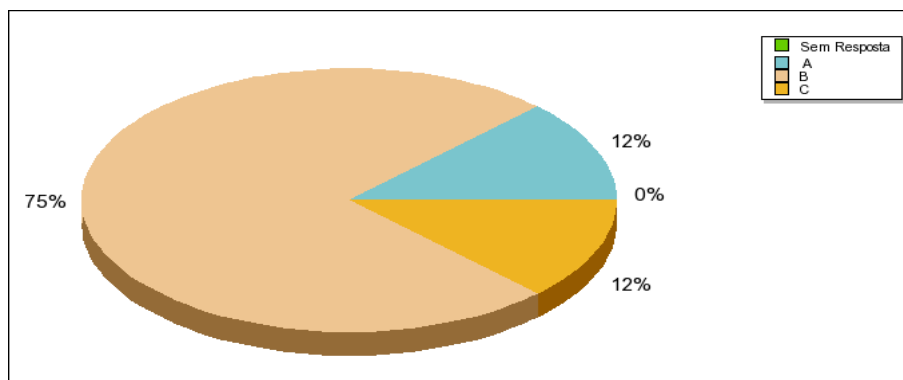
36-Quanto à compatibilidade entre os serviços executados por você e às suas habilidades e competências:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



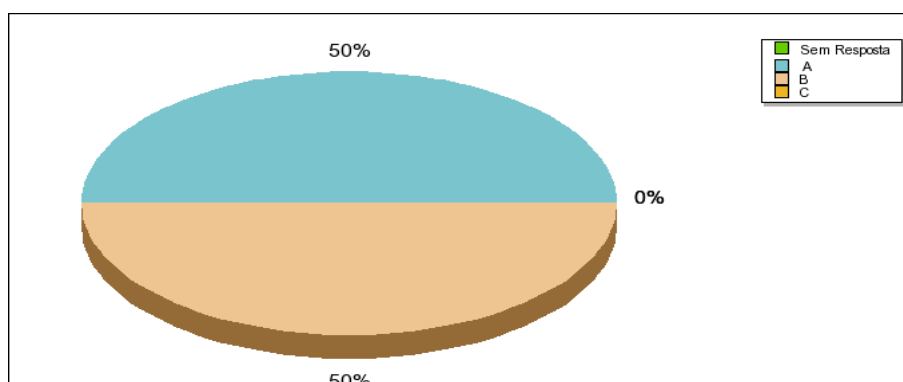
37-Quanto à qualidade dos serviços oferecidos pela tesouraria:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



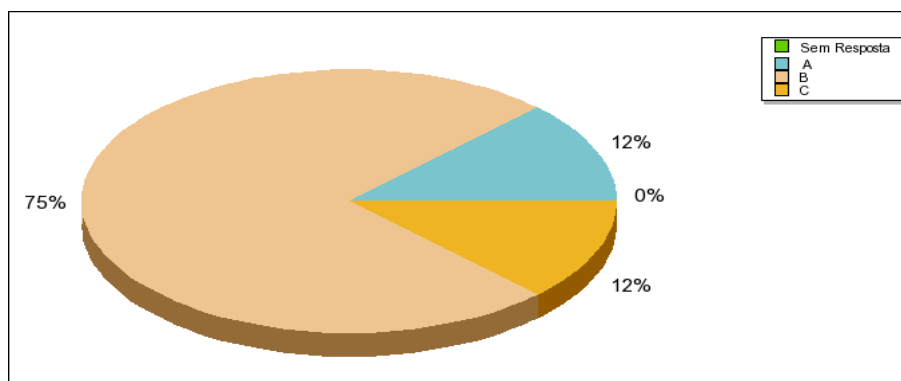
38-Quanto à adequação do espaço físico (salas, gabinetes, etc) para o desempenho das atividades profissionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 50.00% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



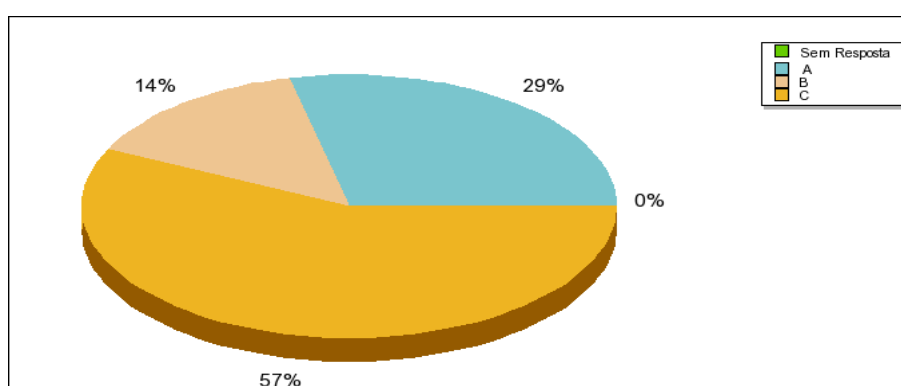
39-Quanto ao mobiliário do seu local de trabalho:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



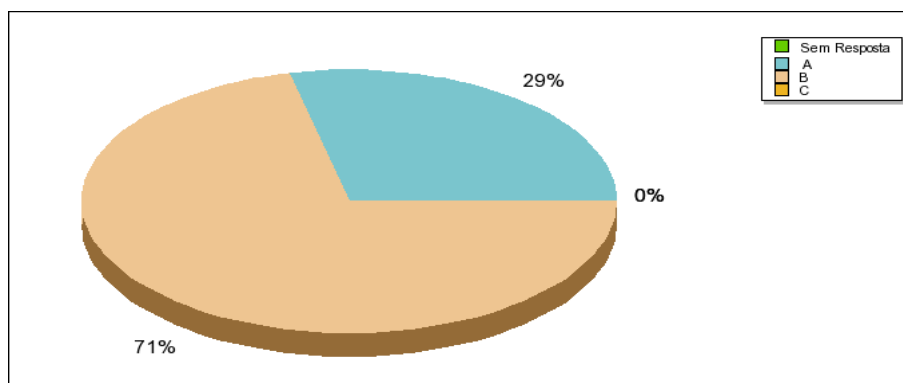
40-Quanto à acústica, iluminação, ventilação e limpeza do seu local de trabalho:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 12.50% |
| REGULAR (C) | 50.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



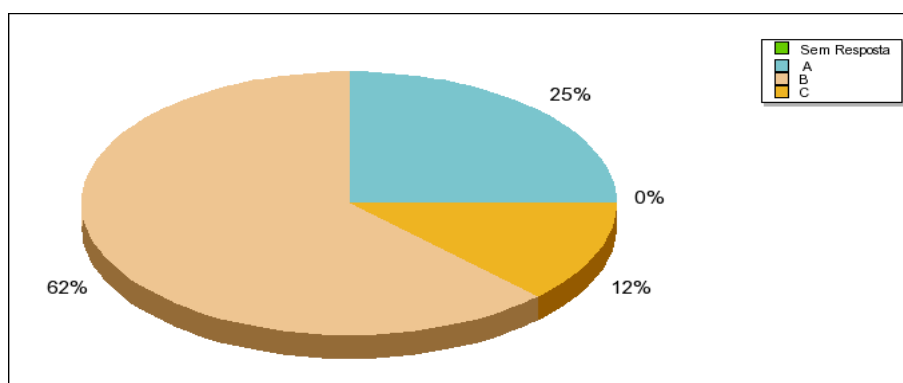
41-Quanto aos equipamentos disponíveis para o desempenho das atividades profissionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



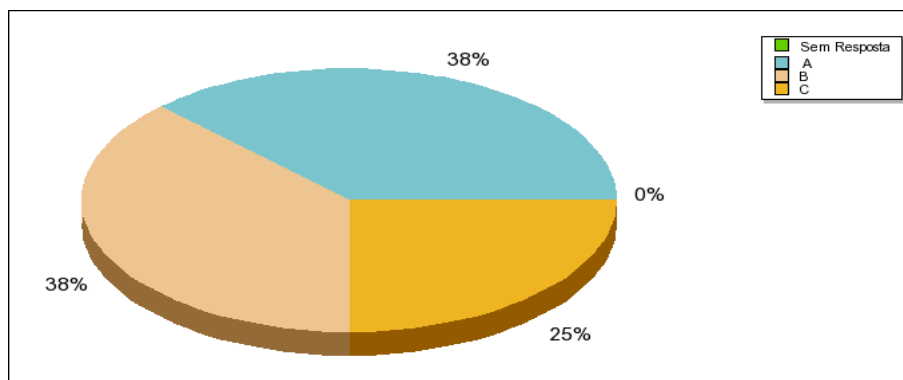
42-Quanto à quantidade e qualidade do material de consumo necessário às atividades profissionais:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



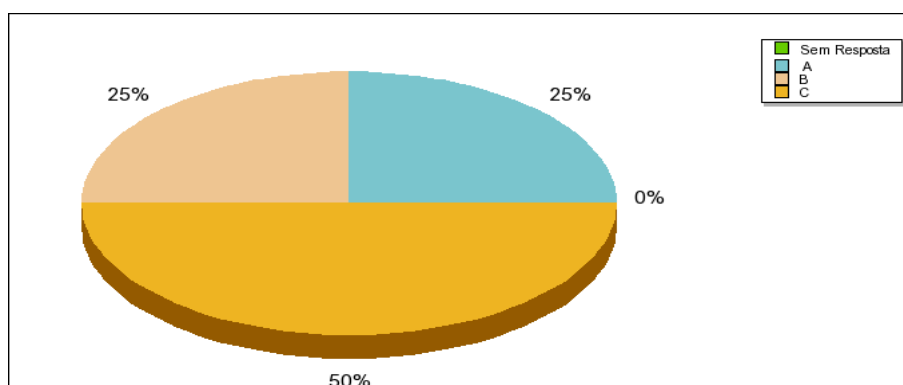
43-Quanto ao espaço físico, higiene e conservação dos sanitários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 37.50% |
| BOM (B) | 37.50% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



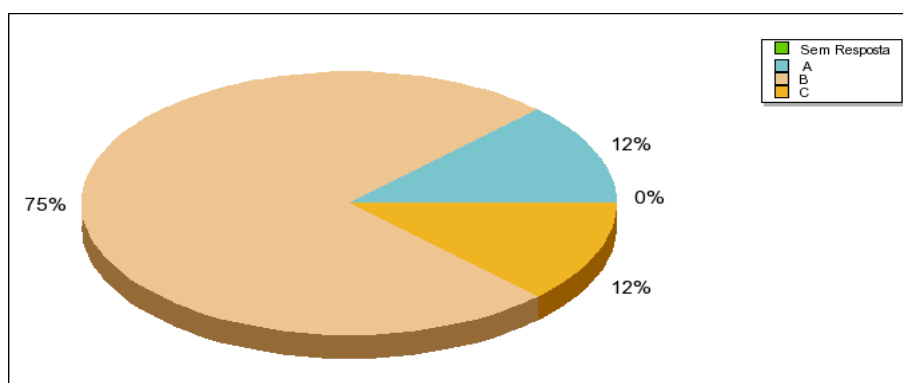
44-Quanto à quantidade e distribuição dos sanitários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 50.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



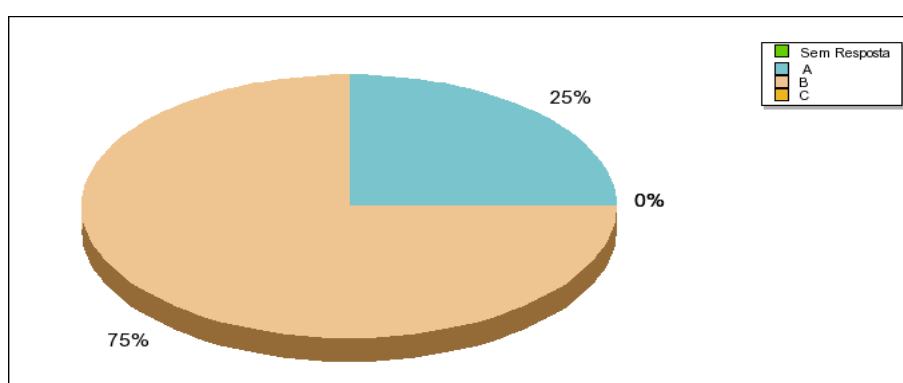
45-Quanto ao espaço físico, higiene e conservação da cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



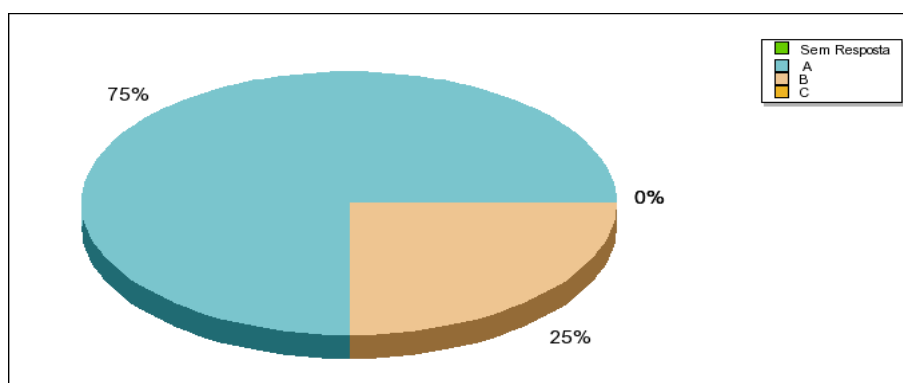
46-Quanto à qualidade dos serviços e alimentos oferecidos pela cantina:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 25.00% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



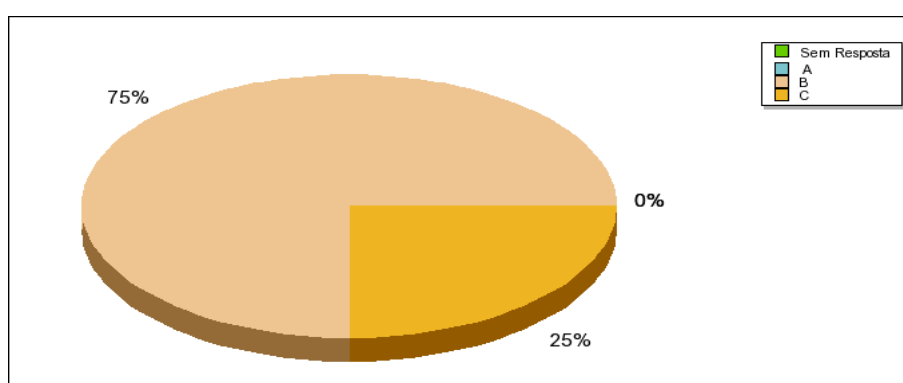
47-Quanto à adequação das áreas de convivência (pátios, jardins, etc):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 75.00% |
| BOM (B) | 25.00% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



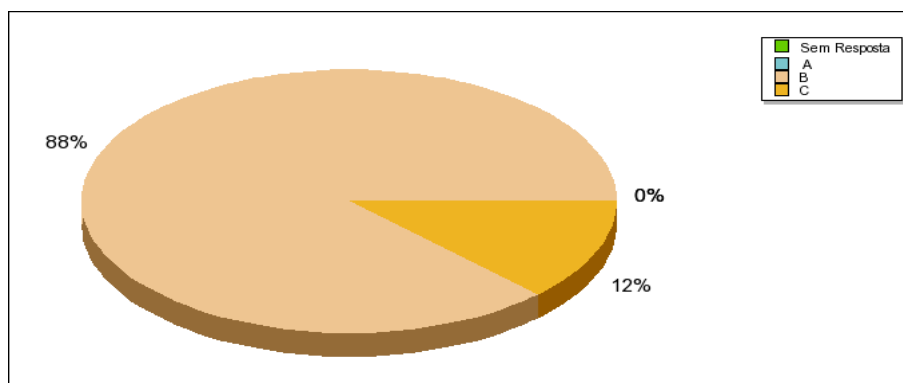
48-Quanto à pratica de planejamento da instituição:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



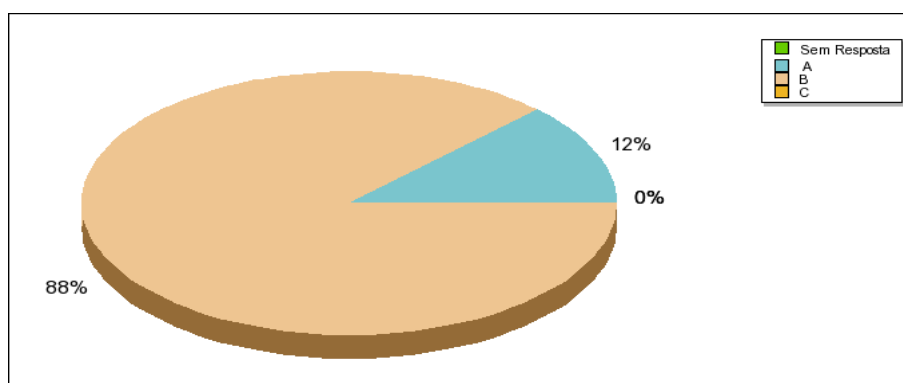
49-Quanto à adequação do planejamento geral da IES ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI):

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 87.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



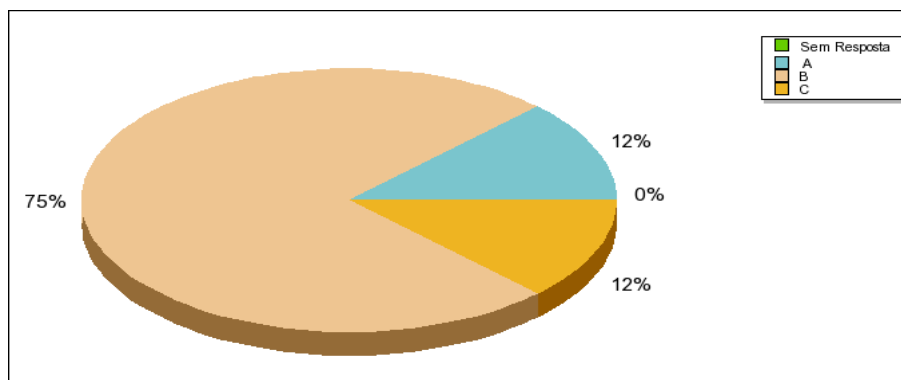
50-Quanto à prática e aos procedimentos de avaliação das atividades acadêmicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 87.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



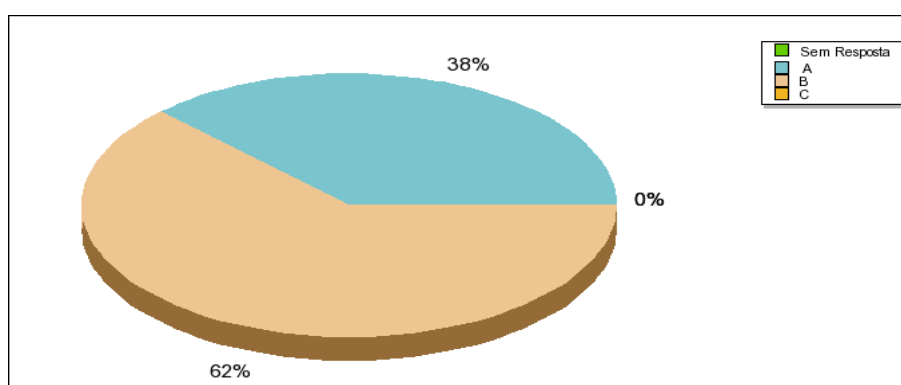
51-Quanto à eficiência da IES para planejar ações a partir de problemas diagnosticados nas avaliações das atividades acadêmicas:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 75.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



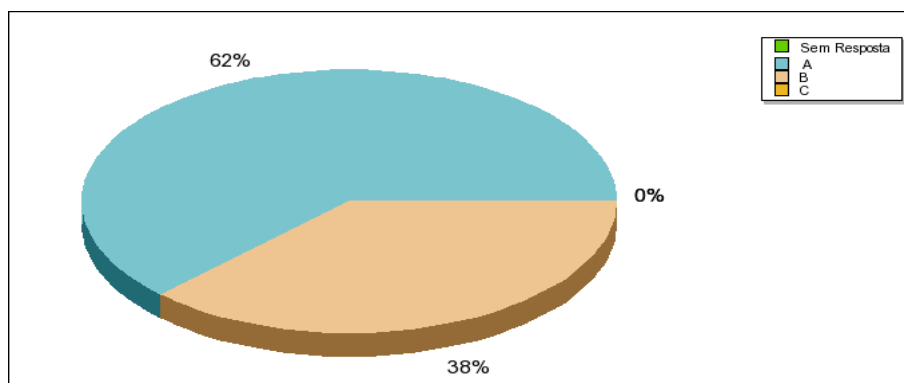
52-Quanto ao nível de confiabilidade e solidez da IES:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 37.50% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



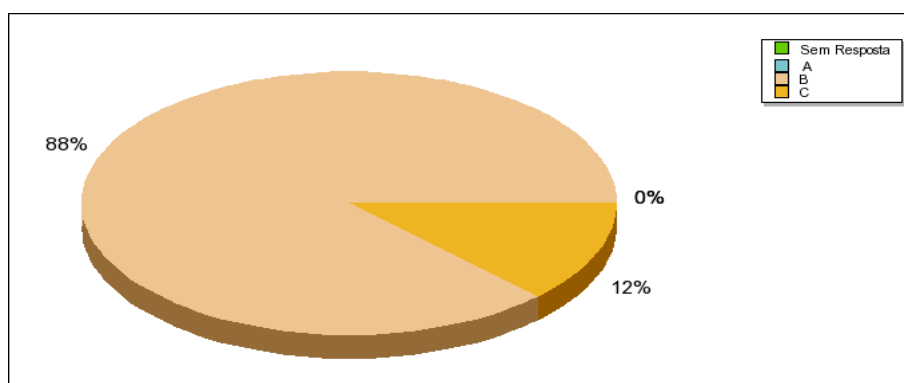
53-Quanto à regularidade no pagamento dos salários:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 62.50% |
| BOM (B) | 37.50% |
| REGULAR (C) | 0.00% |
| RUIM (D) | 0.00% |



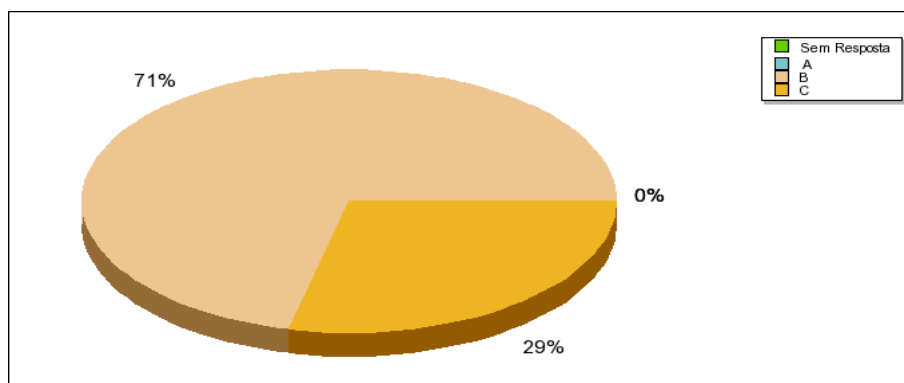
54-Quanto à constância na aquisição de novos equipamentos:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 87.50% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 0.00% |



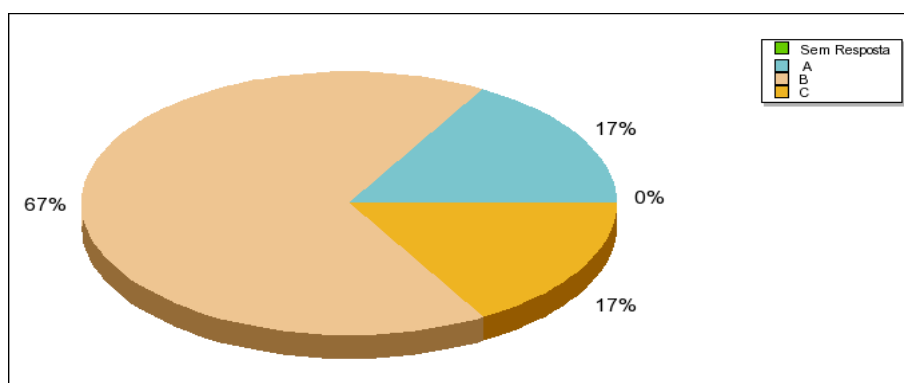
55-Quanto à participação na elaboração do orçamento institucional:

| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 0.00% |
| BOM (B) | 62.50% |
| REGULAR (C) | 25.00% |
| RUIM (D) | 12.50% |



56-Quanto à transparência na aplicação dos recursos:

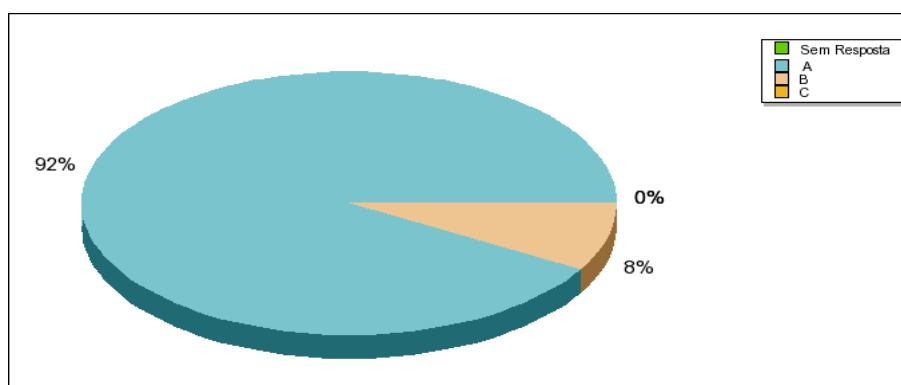
| Resposta | Porcentagem |
|----------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| EXCELENTE (A) | 12.50% |
| BOM (B) | 50.00% |
| REGULAR (C) | 12.50% |
| RUIM (D) | 25.00% |



GRUPO AVALIADOR: REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

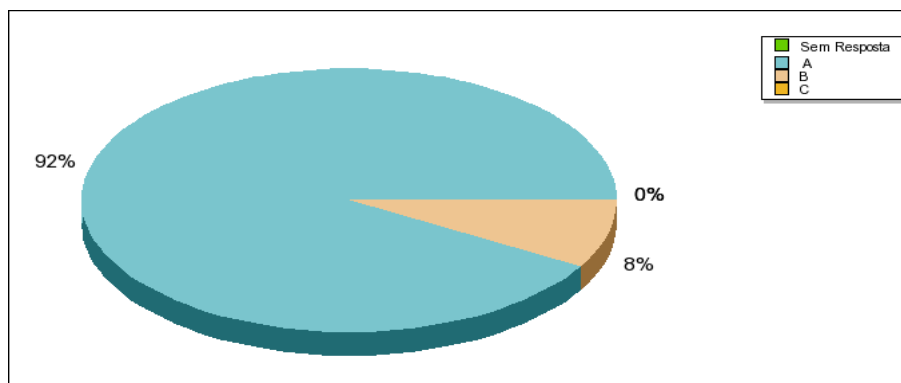
1-Como você avalia o impacto das atividades educacionais da FACESF para o desenvolvimento socioeconômico da região?

| Resposta | Porcentagem |
|---------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Muito relevante (A) | 91.67% |
| Relevante (B) | 8.33% |
| Pouco relevante (C) | 0.00% |
| Irrelevante (D) | 0.00% |



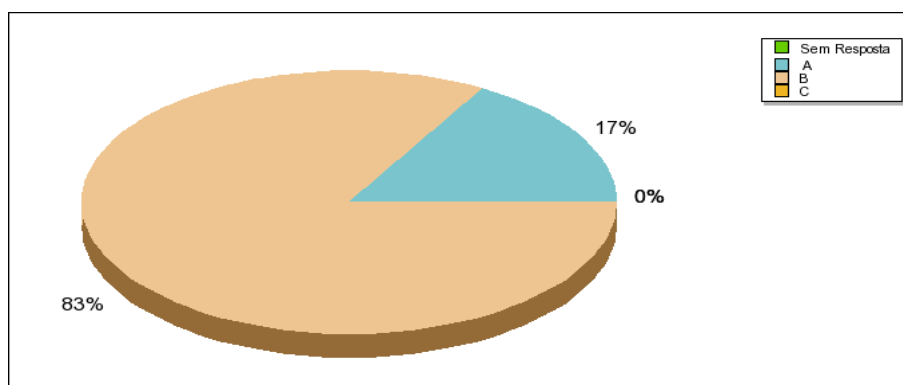
2-Como você avalia a importância da FACESF na formação de cidadãos conscientes e socialmente responsáveis?

| Resposta | Porcentagem |
|---------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Muito relevante (A) | 91.67% |
| Relevante (B) | 8.33% |
| Pouco relevante (C) | 0.00% |
| Irrelevante (D) | 0.00% |



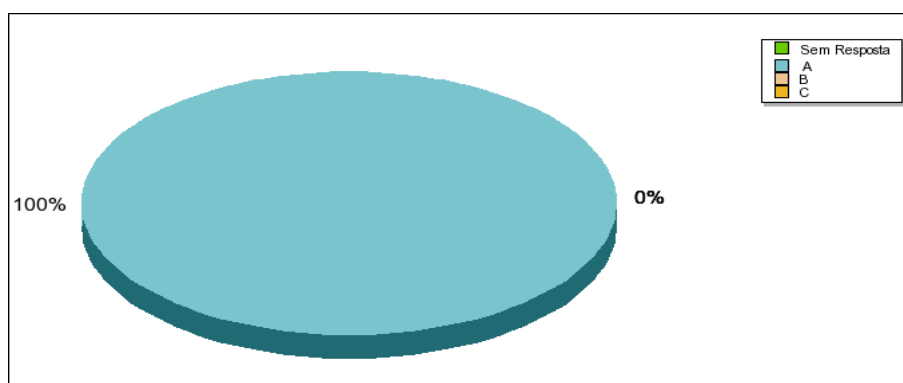
3-Qual alternativa revela com mais exatidão o seu conhecimento sobre a qualidade dos serviços oferecidos pela FACESF?

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Excelente qualidade de ensino e adequação da estrutura física e dos recursos acadêmicos (A) | 16.67% |
| Boa qualidade de ensino e considerável adequação da estrutura física e dos recursos acadêmicos (B) | 83.33% |
| Razoável qualidade de ensino e adequação da estrutura física e dos recursos acadêmicos (C) | 0.00% |
| Péssima qualidade de ensino e inadequação da estrutura física e dos recursos acadêmicos (D) | 0.00% |



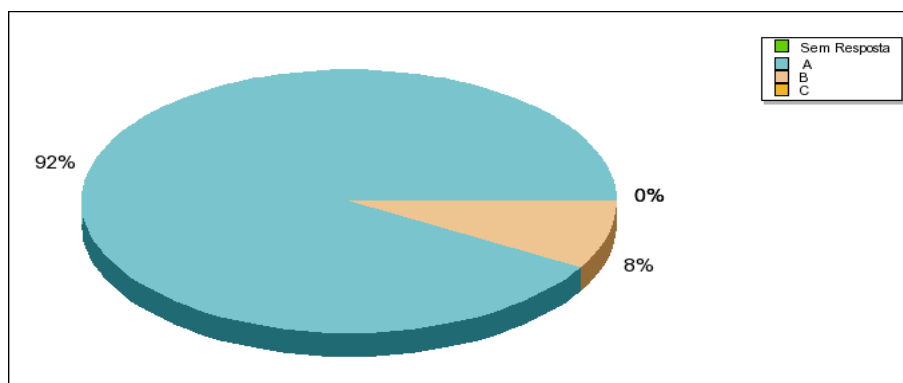
4-Você recomendaria o curso de Direito da FACESF?

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sim, sem qualquer restrição (A) | 100.00% |
| Sim, apesar de algumas restrições (B) | 0.00% |
| Não, baseado em experiência própria (C) | 0.00% |
| Não, baseado em informações de terceiros (d) | 0.00% |



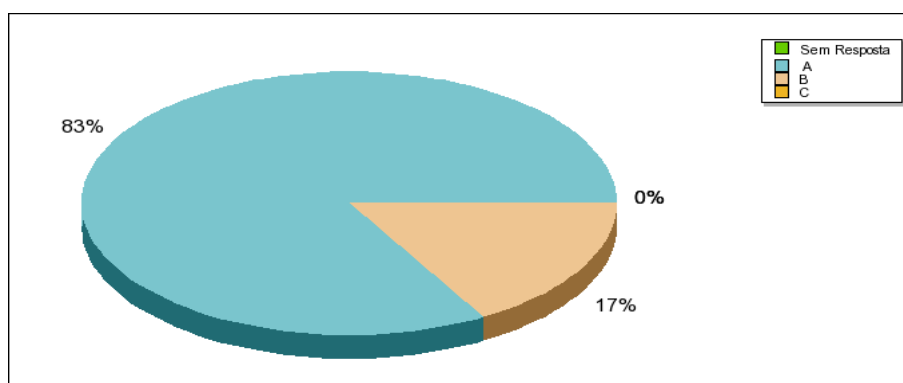
5-A imagem que você possui da FACESF é de uma instituição:

| Resposta | Porcentagem |
|--|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Séria e organizada (A) | 91.67% |
| Séria e com raros problemas de organização (B) | 8.33% |
| Pouco organizada, mas séria (C) | 0.00% |
| Desorganizada e sem seriedade (D) | 0.00% |



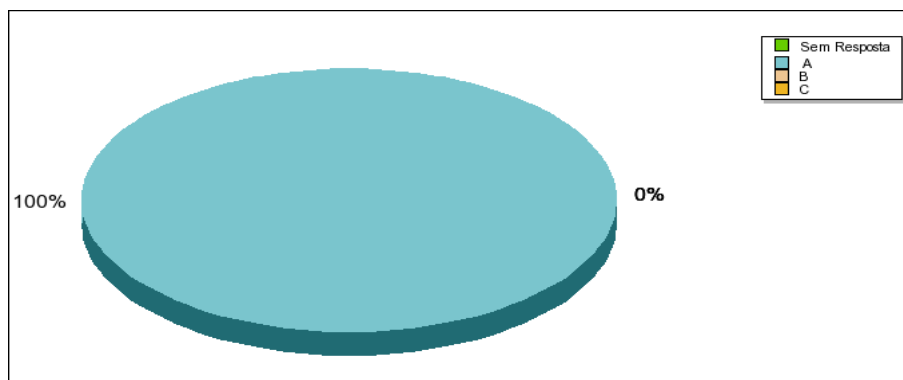
6-Qual o grau de relevância das atividades de extensão da FACESF na atualização dos profissionais do direito na região?

| Resposta | Porcentagem |
|---------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Muito relevante (A) | 83.33% |
| Relevante (B) | 16.67% |
| Pouco relevante (C) | 0.00% |
| Irrelevante (D) | 0.00% |



7-Como a FACESF se dispõe, quando solicitada, a colaborar com eventos da instituição que você representa?

| Resposta | Porcentagem |
|-------------------------|-------------|
| (Sem Resposta) | 0.00% |
| Sempre se dispõe (A) | 100.00% |
| As vezes se dispõe (B) | 0.00% |
| Raramente se dispõe (C) | 0.00% |
| Nunca se dispõe (D) | 0.00% |



7. ANÁLISE DOS RESULTADOS

7.1. CRITÉRIOS PARA ANÁLISE

A metodologia adotada seguiu a dos anos anteriores, foi adotado um modelo simplificado- questionário fechado, por entender que o público do qual o instrumento avaliativo se direciona é heterogêneo, ou seja, não se restringe apenas ao meio acadêmico. Assim a CPA/FACESF permaneceu com a opção de valorar os resultados com um modelo que estabelece 03 (três) conceitos, da mesma forma que se procedeu nos anos anteriores, conforme se demonstra abaixo:

_ **Satisfatório** - quando a soma das freqüências das alternativas correspondentes a: EXCELENTE – BOM, MUITO RELEVANTE – RELEVANTE, BASTANTE ADEQUADO – ADEQUADO ou similares for igual ou maior que 70;

_ **Insatisfatório** - quando a soma das freqüências das alternativas correspondentes a: REGULAR, RUIM, INADEQUADO, NUNCA, IRRELEVANTE, não ultrapassar 30, desde que a freqüência correspondente a RUIM, NUNCA, INADEQUADO, IRRELEVANTES não ultrapasse 20;

_ **Crítico** - quando a freqüência das alternativas, correspondentes a RUIM, IRRELEVANTE, NÃO ADEQUADO ou similares ultrapassar 20.

Partindo desses referenciais foi efetuada a avaliação pelos **grupos avaliadores: corpos docente, discente e técnico-administrativo**, a partir dos diversos indicadores que constituíram os questionários.

Com os dados sistematizados, relativos a cada dimensão avaliada, a CPA/FACESF procurou construir uma síntese das avaliações, com o objetivo de estabelecer correlações e articulações entre as dimensões para uma análise posterior mais abrangente.

7.1.1. ANÁLISE POR DIMENSÃO

I. MISSÃO, PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI), PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL (PPI) E PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO(PPC)

Como nos anos anteriores, a comissão buscou avaliar os documentos oficiais da IES, tanto a sua adequação à realidade institucional e regional, quanto o grau de participação da comunidade acadêmica na definição dos seus conteúdos e, ainda, o conhecimento dessa comunidade sobre esses documentos. Também, verificou-se a coerência das práticas pedagógicas e administrativas à missão, às previsões do PPI, PDI e PPC's, bem como a coerência entre os próprios documentos.

Para esta etapa foram construídas 11 (onze) questões distribuídas entre os grupos avaliadores: corpos docente e técnico-administrativo, esta dimensão foi considerada em nível **satisfatório**.

Verificou-se a partir do histograma a opinião do corpo docente e técnico-administrativo acerca da coerência entre os documentos pedagógicos e organizacionais da instituição e sua adequação desses documentos à realidade da IES e da região; e ainda a adequação entre esses documentos e as ações e práticas administrativas.

II. ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Seguindo os mesmos critérios das avaliações já realizadas, os tópicos foram avaliados quanto a :

- **Ensino** - a pertinência dos currículos às exigências sociais e às necessidades individuais do aluno; a adequação de métodos, metodologia, planos de ensino e avaliação às finalidades e aos objetivos da instituição; práticas administrativas e pedagógicas, visando à melhoria do ensino; incentivo ao uso das inovações didático-pedagógicas e ao uso de novas tecnologias; promoção da interdisciplinaridade; o compromisso do coordenador de curso e do corpo docente em fazer cumprir o projeto pedagógico; responsabilidade do corpo docente com a assiduidade e a pontualidade e; desempenho do coordenador de curso de um modo geral;
- **Pesquisa** - relevância da pesquisa institucional para a região; articulação entre a pesquisa, o ensino e a extensão; contribuição institucional para a formação pesquisadores na região; compromisso do coordenador de pesquisa, de um modo geral;
- **Extensão** - clareza na concepção de atividades de extensão; importância das atividades de extensão da IES para a formação dos alunos; adequação das atividades de extensão às demandas regionais; articulação entre a extensão, a pesquisa e o ensino; compromisso do coordenador de extensão, de um modo geral;

Esta dimensão foi amplamente avaliada, obtendo o ensino e a pesquisa o nível considerado **satisfatório** pelos docentes, entretanto, nas atividades de extensão e a ação do coordenador da extensão apresentou nível **insatisfatório**. Quanto ao corpo discente a avaliação dos aspectos referentes a articulação entre alunos e professores realizado pelo coordenador, a discussão da proposta político pedagógica fomentada pelos professores e coordenador, além da atuação desse último nos esclarecimentos e motivação

para as atividades de monitoria e iniciação científica do curso foi apresentado em nível **insatisfatório**

III. RESPONSABILIDADE SOCIAL

Nesta dimensão, busca-se avaliar as ações desta IES direcionadas à promoção da cidadania, à inclusão social de grupos discriminados, à contribuição para a defesa do meio ambiente à produção artística local e, ainda, quanto ao compromisso com a formação de profissionais no mercado de trabalho.

Todos os grupos avaliativos, de modo geral apresentaram o índice **satisfatório**. Entretanto, quanto aos programas e projetos sociais desta IES, o corpo avaliativo técnico-administrativo, pontuou como **insatisfatório**.

IV. COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA

Esta dimensão da IES foi avaliada em relação: à eficiência na comunicação interna, à liberdade de expressão no ambiente interno, à adequação dos meios utilizados para comunicação com a comunidade regional e à imagem transmitida à comunidade externa, alcançando o índice **satisfatório** pelo corpo docente e discente, mas o técnico-administrativo avaliou com o índice **insatisfatório**.

V. POLITICAS DE PESSOAL E CONDIÇÕES DE TRABALHO

A elaboração das questões foram pautadas pelo documento norteador para as políticas de pessoal o Plano de Cargos e Salários (PCS) da IES. Esta dimensão foi avaliada quanto: à sua difusão, à sua clareza, às suas disposições, à adequação dos salários às expectativas pessoais e ao mercado de trabalho local, às possibilidades de crescimento pessoal, aos critérios de promoção. Nesta dimensão, também foi avaliado o Regimento Interno no que permite sua difusão e sua adequação à realidade institucional.

Avaliou-se, ainda, o apoio institucional para participação em programas de qualificação e titulação, bem como a inter-relação entre todos os membros da mantenedora e da mantida, seguindo a lógica dos anos anteriores na avaliação dessa dimensão.

Esta dimensão foi avaliada pelos corpos docente e técnico-administrativo em vinte e duas questões(22), obtendo índice **satisfatório** na maioria das questões.

O nível **insatisfatório** para os docentes mostrou-se referente à clareza e expectativa dos professores quanto ao Plano de Cargos e Salários, como também do apoio para titulação e qualificação.

Já o corpo técnico-administrativo definiu como **insatisfatório** o crescimento profissional na IES e o sistema de promoção. E em nível **crítico** a participação desse grupo na construção do PDI, da divulgação do plano de Cargos e Salários e sua adequação.

VI. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO ADMINISTRATIVA

De acordo com o mesmo padrão das avaliações de 2007 e 2008, nesta dimensão foram avaliados aspectos relacionados à composição e ao poder de decisão dos órgãos colegiados; capacidade de organização e planejamento institucional, capacidade da IES de orientar suas ações conforme planejamento, adequação e difusão das normas do Regimento Interno. Quanto aos problemas profissionais da IES e quanto ao compromisso com a modernização e a eficiência da instituição, os serviços de apoio e manutenção de um modo geral.

Os corpos docente, discente e técnico-administrativo foram responsáveis pelas respostas dadas às 47 (quarentas e sete) questões sobre esta dimensão, que de modo geral, obteve índice **satisfatório**.

No grupo corpo docente, foi considerada **insatisfatória** diversidade e qualidade dos alimentos da cantina.

O corpo técnico-administrativo julgou **insatisfatória** a abertura da Diretoria Financeira em acolher novas idéias e a realização de trabalho em equipe.

Quanto ao corpo discente, o índice de **insatisfação** se deu quanto ao acesso à rede virtual de bibliotecas, o atendimento e os serviços da reprografia, além da insatisfação do atendimento e da diversidade e qualidade dos alimentos da cantina.

VII. INFRAESTRUTURA FÍSICA

Avaliou-se nesta dimensão a adequação do ambiente físico de diversos setores da IES: direção, secretaria, escolaridade, tesouraria, laboratório de informática, salas de aula, biblioteca, reprografia, sala dos professores, auditório, banheiros, áreas de convivência, e cantina. Avaliou-se, também, a adequação e a disponibilidade dos equipamentos de informática e de apoio didático-pedagógico, do mobiliário, do acervo bibliográfico e do número de funcionários de apoio didático-pedagógico disponível para o desenvolvimento das atividades de ensino e de práticas pedagógicas.

De modo geral esta dimensão foi avaliada pelos grupos avaliativos com nível **satisfatório**, considerando o universo de questões que atingiram o nível insatisfatório.

O corpo docente avaliou **insatisfatória** a infra-estrutura da cantina.

Já o corpo discente e o corpo técnico-administrativo consideraram **insatisfatório** os banheiros do térreo e 1º andar.

No grupo do corpo técnico-administrativo também foi apresentado o nível **insatisfatório** com a acústica, a iluminação e a limpeza do local de trabalho.

VIII. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliou-se nesta dimensão a prática do planejamento, a adequação entre o planejamento geral e Projeto Pedagógico Institucional (PPI), as práticas e os procedimentos de avaliação das atividades acadêmicas e ainda a eficiência da IES para planejar ações a partir de problemas diagnosticados.

Avaliada pelos corpos docente e técnico administrativo através de 08 (oito) questões, obteve nível **satisfatório** em sua totalidade.

IX. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Para esta dimensão foram avaliados os aspectos: solidez da IES, critérios para aplicação de recursos nos programas de ensino, pesquisa e extensão, regularidade no pagamento dos salários, constância na aquisição de novos equipamentos, verbas para capacitação de professores, participação da comunidade acadêmica na elaboração do orçamento e transparência na aplicação dos recursos.

Baseando-se em 08 (oito) questões o corpo docente e o corpo técnico-administrativo avaliaram esta dimensão que alcançou um índice **satisfatório**. Apenas apontado como **insatisfatório**, pelo corpo técnico-administrativo, a participação na elaboração do orçamento institucional e da transparência dos recursos.

7.2. AVALIAÇÃO PELA COMUNIDADE EXTERNA- Representantes da sociedade

Para um melhor diagnóstico da avaliação desta IES, a CPA buscou índices avaliativos provenientes comunidade externa. Assim foram selecionados como grupos avaliadores, prefeitos e secretários municipais de educação da região, em virtude do apoio dado, pela maioria deles, aos estudantes da FACESF.

Explique-se. Pela especificidade do caráter regional da IES, grande parte do corpo discente migram de cidades circunvizinhas, fazendo deslocamentos diários ou semanais, o que encarece os custos da vida acadêmica. Essa dinâmica é viabilizada pelos representantes do poder público com a cedência de transporte e outros recursos necessários ao deslocamento dos estudantes, sendo tal apoio justificado pela contribuição que esses alunos podem dar em suas cidades com a formação obtida nesta IES, isto é, pelo interesse público que há em elevar o nível educacional de cada cidade.

Entende-se assim que a opinião desses representantes também deve ser considerada no processo institucional de auto-avaliação, já que são diretamente interessados em aferir a qualidade da atividade pedagógica da FACESF.

7.2.1. ASPECTOS AVALIADOS

CPA/FACESF investigou aspectos gerais da instituição, que não se enquadram em dimensões específicas, reforçando assim o caráter multidimensional da avaliação.

A imagem da instituição na sociedade, a repercussão do seu trabalho na formação de profissionais para atender as demandas do mercado de trabalho, além do desenvolvimento de cidadãos conscientes e socialmente responsáveis foram a tônica dessa avaliação externa.

7.2.2. DEMONSTRAÇÃO DOS RESULTADOS

Assim, considerando os **grupos avaliadores**, a CPA/ FACESF colheu, como nos anos anteriores o **nível satisfatório em 100% das questões**. Com base no critério já estabelecido e agrupando as respostas, conforme o tema enfocado os resultados obtidos foram: quanto a imagem da instituição foi classificada como uma instituição séria e organizada e **100%** das respostas afirmaram recomendá-la sem qualquer restrição; foram avaliadas quanto à qualidade de ensino e à adequação da estrutura física e dos recursos acadêmicos, obtendo altos índices no nível **satisfatório**; a competência desta

IES para formar de cidadãos conscientes e socialmente responsáveis, os grupos avaliadores julgaram **níveis satisfatórios** a competência institucional, tendo demonstrado a contribuição da IES como muito relevante ou relevante para a formação de cidadãos conscientes e socialmente responsáveis.

8. SUGESTÕES DE AÇÕES

Diante dos resultados obtidos e diagnosticados a CPA/ FACESF promoveu discussões com representantes da comunidade acadêmica.

Com as sugestões e idéias em pauta, a comissão sistematizou e adequou as propostas apresentadas de acordo com a realidade institucional diagnosticada.

Assim as ações sugeridas, que foram analisadas e aceitas como as mais eficazes, seguem a seguir:

| DIMENSÃO | AÇÕES |
|---|---|
| 1- Missão, PDI, PPI e PPC | Apresentou índice satisfatório, assim a CPA propõe a garantia do bom trabalho que vem sendo realizado nesta dimensão. |
| 2- Ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação | A CPA propõe: <ul style="list-style-type: none">• uma melhor articulação do coordenador da extensão com o corpo docente e• a elaboração de estratégias da coordenação (reuniões mais regulares com docentes e as coordenações de extensão e Iniciação científica) para que sejam tomados direcionamentos mais eficazes na condução do PPP e das atividades de monitoria e iniciação científica do curso. |
| 3- Responsabilidade Social | Apesar de apresentar baixo índice de insatisfação propõe-se a ampliação de programas e projetos sociais. |

| | |
|--|---|
| <p>4- Comunicação interna e externa</p> | <p>Apesar das melhorias com a comunicação interna, propõe-se o desenvolvimento da comunicação externa, principalmente nas rádios) como forma democrática, estabelecendo um diálogo com a comunidade.</p> |
| <p>5- Políticas de pessoal e condições de trabalho</p> | <p>A CPA propõe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reunião com docentes para explicar a política institucional quanto ao Plano de Cargos e Salários e apoio para titulação e qualificação. • Reunião com o corpo técnico-administrativo para esclarecer e discutir a política da IES em relação ao crescimento profissional, o sistema de promoção e o Plano de Cargos e Salários. • Inserir o grupo técnico-administrativo nas discussões sobre o PDI. |
| <p>6- Organização e gestão administrativa</p> | <p>Para essa dimensão são propostas as seguintes ações:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitação dos funcionários da biblioteca, cantina e reprografia para a revisão de posturas hostis e anti-profissionais, como também para discussão sobre as condições que precisam melhoras para viabilizar a |

| | |
|---|--|
| | <p>qualidade dos serviços prestados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realização de reunião da Diretoria Financeira em acolher novas idéias dos funcionários da IES, assumindo uma postura democrática na sua gestão. |
| 7- Infra-estrutura física | <ul style="list-style-type: none"> • Reunião com a Diretoria Financeira, Diretoria Administrativa e funcionários para diagnosticar e traçar os planos de melhorias dos espaços com problemas de acústica, iluminação e limpeza, além da melhoria dos banheiros e ampliação da cantina. • |
| 8- Planejamento e avaliação institucional | Nessa dimensão foi obtido nível satisfatório em sua totalidade |
| 9- Sustentabilidade financeira | <p>A CPA propõe:</p> <p>Reuniões da Diretoria Financeira com a equipe de funcionários para discussão de ações e metas de investimentos na IES, visando melhorias nos serviços prestados.</p> |

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA-FACESF compreende que este processo avaliativo possibilita a realização da construção de uma prática de mudanças, transformações e, o mais importante, fomenta a necessidade do repensar as ações administrativas e pedagógicas dessa IES.

Em uma prática de pensar e do fazer coletivo dos grupos avaliadores da FACESF, o processo auto-avaliativo permite que os agentes envolvidos se percebam construtores e construção deste espaço educativo.

Assim a CPA-FACESF ressalta a colaboração e efetiva participação de discentes, docentes e funcionários que garantiram a credibilidade e a operacionalização de todas as etapas aqui vivenciadas.

Esse processo auto-avaliativo de 2010 permitiu que fossem identificadas problemáticas no interior da FACESF, além de possibilitar a identificação dos resultados positivos, ou não, das ações realizadas durante o ano, correspondente ao relatório anterior.

A CPA- FACESF modernizou seu sistema de coleta de dados, viabilizando uma maior agilidade no processamento dos questionários, na divulgação e, por sua vez, uma possibilitando uma resposta mais ágil às problemáticas diagnosticadas.

Com a certeza da imparcialidade e de ter realizado um processo auto-avaliativo democrático e ético a CPA- FACESF encerra o relatório de 2010.

Geyza Kelly Alves da Silva
Coordenador da CPA / FACESF