



Missão: Contribuir para o desenvolvimento humano e socioeconômico da região do semi-árido nordestino, através da formação de profissionais aptos ao permanente autodesenvolvimento técnico, intelectual e ético.

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2022
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
CPA-SAIJ/FACESF

Belém do São Francisco/Novembro - 2022

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	03
1.1 Dados da Instituição	04
1.2 Composição da CPA	04
1.3 Planejamento Estratégico	05
1.4 Ano de Referência/ Tipo de relatório	05
2. METODOLOGIA	06
2.1 Instrumentos de Avaliação Utilizados	07
2.2 Grupos Avaliadores	18
2.3 Técnicas de Análise dos Dados	19
3. DESENVOLVIMENTO	18
3. Dimensões Avaliadas	18
3.1- Eixo 01 - Planejamento e Avaliação Institucional	19
3.2 – Eixo 02- Desenvolvimento Institucional	22
3.3- Eixo 03 – Políticas Acadêmicas	25
3.4- Eixo04- Políticas de Gestão	34
3.5- Eixo 05 – Infraestrutura Física	37
4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	39

1. INTRODUÇÃO

1.1 Dados da Instituição

MANTENEDORA: SOCIEDADE AMIGOS DA INSTRUÇÃO DE JATINÃ - SAIJ

MANTIDA: FACULDADE DE CIÊNCIAS HUMANAS E EXATAS DO SERTÃO DO SÃO FRANCISCO – FACESF

CRENCIAMENTO: PORTARIA MEC nº 664 de 06 de julho de 2007

INSTITUIÇÃO: PRIVADA- FACULDADE

CRENCIAMENTO: PORTARIA MEC nº 664 de 06 de julho de 2007

DEMANDA: Atende às demandas de uma microrregião dos estados de Pernambuco, Bahia e Alagoas, na qual se encontram mais de trinta municípios, para os quais esta IES é uma das pouquíssimas opções de curso superior, em especial, de bacharelado.

Ato de designação da CPA- FACESF: Portaria Nº 04/2007 e nomeação da CPA- FACESF (2020/2021) PORTARIA N. 11 /2020

1.2. Composição da CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/FACESF	SEGMENTO QUE REPRESENTA
Daniela Pereira Novacosque	Presidente da CPA (docente)
Marcelo Nascimento	Representante do corpo docente
Marise Mariano Bezerra	Representante do corpo docente
Alexandre Carvalho	Representante do corpo discente
Uziel Santos	Representante do corpo técnico-administrativo
Inaldo Moreno de Sousa	Representante da Sociedade civil

Período de Mandato da CPA: biênio 2021-2022.

1.3 Planejamento Estratégico

PERÍODO	AÇÃO
AGOSTO/2022	
24/08/2021	<ul style="list-style-type: none"> Reunião com os membros da CPA para definição do cronograma das atividades de 2022 e desenvolvimento dos trabalhos.
SETEMBRO/2022	
01 A 06 /09/2022	<ul style="list-style-type: none"> Período para revisão/adequação das questões que constarão no questionário 2022.
05/09 A 17/09	<ul style="list-style-type: none"> Campanha de sensibilização
08/09/2022	<ul style="list-style-type: none"> Reunião para debate sobre as questões supracitadas.
09 A 13 /09/2022	<ul style="list-style-type: none"> Período para realizar as mudanças no questionário.
14/09/2022	<ul style="list-style-type: none"> Envio do novo Projeto para o TI.
19/09 A 23/09	<ul style="list-style-type: none"> Aplicação do questionário para os grupos avaliadores (discentes/ docentes/técnico-administrativo e representantes da sociedade)

OUTUBRO/2022	
12 A 17/10/2022	<ul style="list-style-type: none"> Análise do PDI-PPI-REGIMENTO
18 A 22/10/2022	<ul style="list-style-type: none"> Tabulação do questionário
NOVEMBRO/2022	
01 a 05/11/2022	<ul style="list-style-type: none"> Elaboração do relatório Parcial 2022
07 A 12/11/2022	<ul style="list-style-type: none"> Elaboração das Propostas de Metas/Ações
DEZEMBRO/2022	
05/12/2022	<ul style="list-style-type: none"> Depósito no sistema E-mec.
10/12/2022	<ul style="list-style-type: none"> Encaminhamento das Propostas da CPA para a Gestão da IES
A PARTIR DE 10/12/2022	<ul style="list-style-type: none"> Divulgação para a comunidade acadêmica

1.4 Ano de Referência/ Tipo de relatório

Ano de Referência	2022
Tipo de relatório	FINAL

2. METODOLOGIA

2.1 Instrumentos de Avaliação Utilizados

Após identificar os questionários anteriores e analisar a eficácia das questões a serem avaliadas, foi identificado no PDI cada tópico da dimensão avaliada e então formatado o questionário do ano de 2022. Para coleta de dados por meio de questionário eletrônico para os grupos avaliadores: discente, docente e técnico-administrativo, optando apenas para a sociedade civil com questionário impresso.

Para os grupos avaliadores internos da IES, o Sistema para Avaliação Institucional da FACESF é utilizado o software LimeSurvey da AIX SISTEMAS, que suporta um número ilimitado de questões e participantes, variados tipos de perguntas, editor WYSIWYG, questionários abertos e fechados, envio de convites e lembretes por e-mail, apresentação de relatórios em gráficos e tabelas, exportação para programas de análise estatísticas, entre muitas outras funcionalidades.

O LimeSurvey é um software que facilita a preparação, a publicação e a coleta de respostas de questionários, porque depois de criada uma pesquisa, esta pode ser publicada on-line (questão por questão, grupo a grupo de questões ou tudo em uma página).

No LimeSurvey convites individuais são criados e enviados a cada usuário, possibilitando ao administrador maior segurança nas participações dos convidados.

2.1.1. Avaliação Institucional – FACESF

A versão do Sistema LimeSurvey utilizado pela FACESF, para a automatização dos processos de Avaliação Institucional exigidos pelo MEC - Avaliação Institucional, recebeu novas implementações para atender a realidade das instituições de ensino, no que se refere à avaliação do Corpo Docente.

Uma das opções desenvolvidas pela AIX, para o LimeSurvey (Versão 1.71+/5678), foi a possibilidade de Criar Subquestionários, ou seja, o usuário pode duplicar um questionário já criado, em várias cópias iguais (personalizadas), para a avaliação dos docentes da instituição, agilizando o trabalho de produção dos mesmos.

Assim, um Questionário passa a ter vários Subquestionários relacionados a ele, mas independentes (para cada professor), que serão respondidos apenas pela turma deste docente.

O Sistema LimeSurvey tem seu sistema de Avaliação Institucional integrado ao seu Sistema, para utilizar os bancos de dados de Alunos e Professores no momento de relacionar os usuários aos questionários criados.

Segue abaixo o modelo dos convites enviados aos participantes e um espelho dos questionários que são apresentados aos grupos avaliadores:

Instrumento para Avaliação do Corpo Docente
Instrumento para Avaliação do Corpo Docente

Prezado Aluno,

Favor responder a este questionário com o objetivo de realizar a avaliação da Faculdade do Futuro. Lembramos que este questionário é anônimo e confidencial. Sua participação é importante para mantermos o nível de excelência de nossa Faculdade.

Obrigado,

Núcleo de Auto-Avaliação Institucional (NAAI/CPA)

Há 21 perguntas neste questionário

[seguinte >>](#) [\[Sair e Limpar Questionário\]](#)

Instrumento para Avaliação do Corpo Docente
Instrumento para Avaliação do Corpo Docente

0% 100%

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

*** Apresenta o plano de ensino das disciplinas que ministra:**

Escolha um dos seguintes:

Sim

Não

Superficialmente

*** Estimula a participação do aluno em sala de aula, práticas extensivas e outras atividades de caráter pedagógico:**

Escolha um dos seguintes:

Sim

Não

Superficialmente

*** Utiliza recursos didáticos e técnicas diversificadas para dinamização das aulas:**

Escolha um dos seguintes:

Sempre

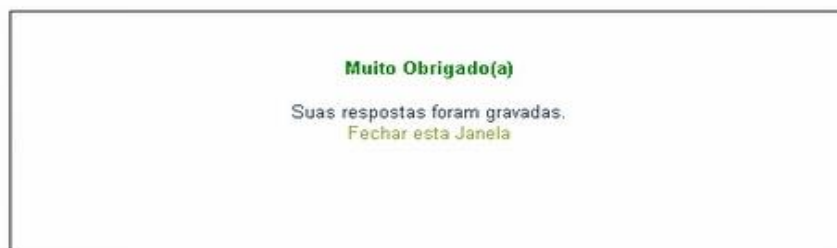
Às vezes

Ocasionalmente

Nunca

Ao término das respostas, uma tela de agradecimento encerra a pesquisa e conforme a configuração uma versão para impressão ou exportação em PDF fica disponível.

Importante frisar que a execução de teste não grava as respostas dadas pelo usuário/administrador.



A Administração dos Questionários se dá nos exemplos abaixo:

Para criar ou importar novo questionário, segue modelo.



Para a criação ou importação de um novo questionário, a tela Criar ou Importar Novo Questionário será habilitada, onde ficam os dados de apresentação e contatos do questionário. Veja quadro abaixo:

Criar ou Importar Novo Questionário

Idioma Base: Português (do Brasil) - Português do Brasil Esta configuração não poderá ser alterada mais tarde

Título: (Este campo é obrigatório.)

Descrição:

Bem-vindo(a):

Administrador:

E-mail do administrador:

O seu E-mail:

Fax Para:

A Apresentação e Navegação é onde são definidos os dados de como o questionário será apresentado para o usuário e o que ele poderá fazer. Janela a seguir:

Esta imagem mostra a interface de usuário para configurar a apresentação e navegação de um questionário. O formulário contém os seguintes campos e opções:

- Formato:** Pergunta por Pergunta
- Template:** default
- Permitir Salvar?:** Sim
- Mostrar o botão [<< Prev]:** Sim
- Participantes podem Imprimir as Respostas?:** Não
- Listar Questionários:** Não
- URL de saída:** http://
- Descrição do URL:** (campo em branco)
- Carregar automaticamente o URL depois de preenchido o Questionário?:** Não

Um botão "Criar Questionário" está localizado na base do formulário.

Na Publicação e Controle de Acesso são definidos os dados de publicação e controle do questionário. Veja exemplo do quadro e o que significa cada função de controle do acesso ao questionário:

Esta imagem mostra a interface de usuário para configurar a publicação e o controle de acesso de um questionário. O formulário contém os seguintes campos e opções:

- Expira?:** Não
- Data de Expiração:** 2009-01-28 (Formato da Data: YYYY-MM-DD)
- Utilizar Cookies?:** Não
- Permitir inscrição pública?:** Não
- Uso de CAPTCHA:** / Administração / Salvar e Carregar
- Nomes de Atributos do Código (Token):** (Atributo_1), (Atributo_2)
- Usar formato HTML para emails do código (Token):** Sim

Um botão "Criar Questionário" está localizado na base do formulário.

Expira?: Define se o questionário expira após uma determinada data programada.

Data de Expiração: Aqui define-se a data para expiração do questionário, sendo que, o formato utilizado pelo sistema é o **YYYY-MM-DD** (ano-mês-dia).

Utilizar Cookies?: Permite que cookies sejam utilizados pelo sistema.

Permitir inscrição pública?: Permite que inscrições sejam realizadas diretamente no sistema sem necessidade do código (Token) enviado pelo convite.

Uso de CAPTCHA: Trata-se de uma classe PHP que permite, através de pequenos códigos, criar variadas imagens para validação. Geralmente utilizado para prevenir SPAM.

Nomes de Atributos do Código (Token): Nesta opção é possível criar / definir atributos para as respostas de cada aluno.

Por exemplo: Atributo 1: Curso - Atributo 2: Série

Ao enviar os convites, deve-se preencher o curso e série de cada aluno individualmente. Desta forma, quando o aluno responder o questionário estas opções já constam preenchidas.

Usar formato HTML para e-mails do código (Token): Define que os convites enviados com os códigos de acesso do usuário usem o formato HTML.

Com a Navegação e Gerência de Dados são definidos os dados de navegação e gerência das informações recebidas nas respostas do questionário. Veja explicação abaixo:

Notificação de Admin: O administrador do questionário define se vai receber notificação de e-mail confirmando a conclusão dos questionários finalizados.

Envia e-mail de notificação de questionário completo?: Se esta opção estiver marcada com “SIM”, a pessoa que respondeu o questionário recebe uma notificação informando que o questionário foi respondido.

Envia todos os links de sub-questionário em um só e-mail?: Quando a instituição utilizar subquestionários para avaliar os professores, este item será consultado. Se esta opção estiver marcada com “SIM”, o sistema envia apenas um e-mail de convite ao usuário com todos os links dos questionários que o mesmo vai responder.

Respostas anônimas?: Se esta opção estiver com “SIM”, o sistema vai gravar as respostas de forma anônima.

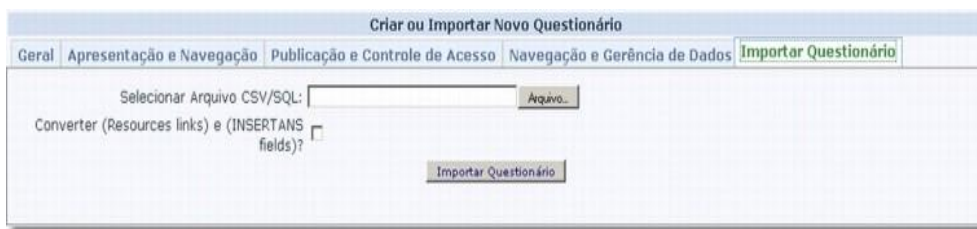
Colocar data?: Marque esta opção se desejar que as respostas contenham a data em que foram respondidas.

Salvar Endereço IP?: Marque esta opção se desejar que as respostas contenham o endereço IP do computador que foi respondido o questionário.

Salvar o URL de Referência?: Este campo permite que você indique se o questionário vai salvar a URL das respostas. Quando escolher "Sim", para cada resposta enviada, um campo será incluído contendo o URL de referência. Uma URL de referência é a URL a partir da qual o usuário foi direcionado para seu questionário.

Pode acessar as respostas com código (Token)?:

Com o Importar Questionários é possível fazer a importação de outro questionário para o atual.



Selecionar Arquivo CSV/SQL: Campo para selecionar o arquivo que será importado para o questionário atual. Mas lembre-se, somente pode ser importado um arquivo que tenha sido exportado do LimeSurvey.

Converter (Resources links) e (INSERTANS fields)?:

Após salvar os dados preenchidos, os mesmos aparecerão na tela Questionário, podendo ser editados através do botão editar.

Questionário Instrumento para Avaliação do Corpo Docente (ID:98297)

Grupos: Por favor, escolher...

Título: Instrumento para Avaliação do Corpo Docente (ID 98297)

URL do Questionário (Português (do Brasil)): <http://belfast/aixsurvey/index.php?sid=98297&lang=pt-BR>

Descrição: Instrumento para Avaliação do Corpo Docente

Bem-vindo(a): Prezado Aluno, Favor responder a este questionário com o objetivo de realizar a avaliação da Faculdade do Futuro. Lembramos que este questionário é anônimo e confidencial. Sua participação é importante para mantermos o nível de excelência de nossa Faculdade. Obrigado, Núcleo de Auto-Avaliação Institucional (NAAI/CPA)

Administrador: NAAI - Faculdade do Futuro (aix@aix.com.br)

Fax Para:

Data de Expiração: -

Template: default

Idioma Base: Português (do Brasil) - Português do Brasil

Idiomas Adicionais:

Sair do Link:

Número de perguntas/grupos: 21/3

Questionário atualmente ativo: Sim

Nome da tabela do questionário: lime_survey_98297

Dicas: Este questionário NÃO é anônimo.
Mostrar grupo por grupo.
As respostas conterão a data
O endereço de IP vai ser conectado
A URL de referência será salva
Nenhuma notificação de e-mail
Não
Sim
Regenerar os Códigos da Pergunta: [Normal:] [Por Grupo]

Há a possibilidade de Criar Grupos de Perguntas em um Questionário. Para que um questionário criado seja ativado ele necessita da criação dos Grupos, que conterão as perguntas a serem realizadas.

Assim, pode-se dividir suas questões em Grupos diversos, de acordo com a necessidade de sua Instituição. Exemplo do box abaixo:

Adicionar Grupo

Português (do Brasil)(Idioma base) Importar Grupo

Título: Obrigatório

Descrição:

Adicionar Grupo

Pode-se criar o Grupo preenchendo os dados da tela principal (Título e Descrição) na aba Idioma Base (1) ou Selecionar um arquivo CSV, de um Grupo já existente, através da aba Importar Grupo (2).



Após salvar o Grupo a tela de edição permitirá modificar o Grupo, eliminar ou Exportar o mesmo para outro questionário.



Para que um questionário criado seja ativado ele necessita da criação dos Grupos, que conterão as perguntas a serem realizadas. Assim, pode-se dividir as questões em Grupos diversos, de acordo com a necessidade da Instituição. Exemplo do Box abaixo:

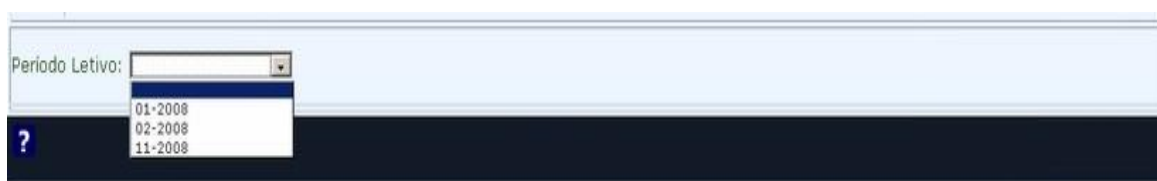


Pode-se criar o Grupo preenchendo os dados da tela principal (Titulo e Descrição) na aba Idioma Base (1) ou Selecionar um arquivo CSV, de um Grupo já existente, através da aba Importar Grupo (2).



Na versão LimeSurvey (1.71+/5678) utilizada pela AIX, foi desenvolvida a possibilidade de Criar Subquestionários, ou seja, o usuário pode duplicar um questionário já criado, em várias cópias iguais, mais, personalizadas com os dados de cada docente.

Assim, os Subquestionários criados serão respondidos apenas pela turma do docente respectivo.



Após a escolha do Período Letivo, a tela Básicos abrirá com os campos de pesquisas e seleção de dados, onde deverá filtrar os docentes que terão seus nomes selacionados aos subquestionários.

Período Letivo: 01-2008

Básicos

Nome: Unidade: UNIDADE AIX

Curso: Turma:

Disciplina: Sub-turma:

Código	Professor
<input checked="" type="checkbox"/>	00008 Marcellio Viana da Silva
<input checked="" type="checkbox"/>	00020 Clarice Fumie Hamanaka
<input checked="" type="checkbox"/>	00030 Kleber Farinazo Borges
<input checked="" type="checkbox"/>	00039 Santina Rodrigues Santana
<input checked="" type="checkbox"/>	00044 João Dias de Oliveira Júnior
<input checked="" type="checkbox"/>	00046 Ana Célia Cavalcante Lima
<input checked="" type="checkbox"/>	00734 Alessandro Gois Orrutea
<input checked="" type="checkbox"/>	00735 Jose Jorge Nieto
<input checked="" type="checkbox"/>	00737 Vanessa Rodrigues Franco
<input checked="" type="checkbox"/>	00740 Bruna Rafaela Ceetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	00745 José Roberto Funck Teixeira
<input checked="" type="checkbox"/>	00746 Maria da Penha de Souza Menezes
<input checked="" type="checkbox"/>	00749 Valéria Scheidegger da Silva
<input checked="" type="checkbox"/>	00752 Maria Cristina Ramos Borges
<input checked="" type="checkbox"/>	00753 Wesley Valteran dos Santos
<input checked="" type="checkbox"/>	00754 Julia Suniga
<input checked="" type="checkbox"/>	00755 Vasco Pinto da Silva Filho
<input checked="" type="checkbox"/>	00756 Antonio Francisco Malheiros
<input checked="" type="checkbox"/>	00757 Ivo Benites
<input checked="" type="checkbox"/>	00655 Anderson Teixeira de Carvalho
<input checked="" type="checkbox"/>	00675 Alberto Feguri
<input checked="" type="checkbox"/>	00705 Adriana Maria Imperador



Para se usar o Questionário, é necessário que depois de criado, o mesmo seja ativado, pois, apenas nesta condição é possível gerar os convites, os códigos de usuários, acessar os resultados, etc.

Ao finalizar a criação de cada etapa (dados do questionário, grupos e perguntas), deve-se acionar a ativação do questionário, que o sistema irá realizar um processo de consistência do mesmo, informando se algum item está errado.

Caso não haja problemas com o mesmo, uma tela para **confirmação** será aberta, e a partir deste ponto (questionário no modo ativado) algumas edições não mais serão possíveis, tendo em vista, que o mesmo já está pronto para ser usado pelos usuários.

Para definir os acessos a tela Segurança do Questionário será habilitada para as adições, o sistema irá solicitar quais permissões serão concedidas.

Segurança do Questionário		
Nome de Usuário	Grupo de Usuários	Ação
Joana	Secretaria	<input type="button" value="Eliminar"/> <input type="button" value="Definir Privilégios do Questionário"/>
Usuário: <input type="text" value="Por favor, escolher..."/>		<input type="button" value="Adicionar Usuário"/>
Grupos: <input type="text" value="Por favor, escolher..."/>		<input type="button" value="Adicionar Grupo de Usuários"/>

Seguem os modelos da Tela para Impressão do questionário:

Instrumento para Avaliação do Corpo Docente
Instrumento para Avaliação do Corpo Docente
DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
<p>* 101: Apresenta o plano de ensino das disciplinas que ministra:</p> <p>Escolha *apenas uma* das opções seguintes:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim</p> <p><input type="checkbox"/> Não</p> <p><input type="checkbox"/> Superficialmente</p>
<p>* 102: Estimula a participação do aluno em sala de aula, práticas extensivas e outras atividades de caráter pedagógico:</p> <p>Escolha *apenas uma* das opções seguintes:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim</p> <p><input type="checkbox"/> Não</p> <p><input type="checkbox"/> Superficialmente</p>
<p>* 103: Utiliza recursos didáticos e técnicas diversificadas para dinamização das aulas:</p> <p>Escolha *apenas uma* das opções seguintes:</p> <p><input type="checkbox"/> Sempre</p> <p><input type="checkbox"/> Às vezes</p> <p><input type="checkbox"/> Ocasionalmente</p> <p><input type="checkbox"/> Nunca</p>
<p>* 104: Aplica avaliações coerentes com os conteúdos administrados:</p> <p>Escolha *apenas uma* das opções seguintes:</p> <p><input type="checkbox"/> Sempre</p>

Instrumento para Avaliação do Corpo Docente

Instrumento para Avaliação do Corpo Docente

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

101 Apresenta o plano de ensino das disciplinas que ministra:
Escolha *apenas uma* das opções seguintes:

- Sim
- Não
- Superficialmente

102 Estimula a participação do aluno em sala de aula, práticas extensivas e outras atividades de caráter pedagógico:
Escolha *apenas uma* das opções seguintes:

- Sim
- Não
- Superficialmente

103 Utiliza recursos didáticos e técnicas diversificadas para dinamização das aulas:
Escolha *apenas uma* das opções seguintes:

- Sempre
- Às vezes

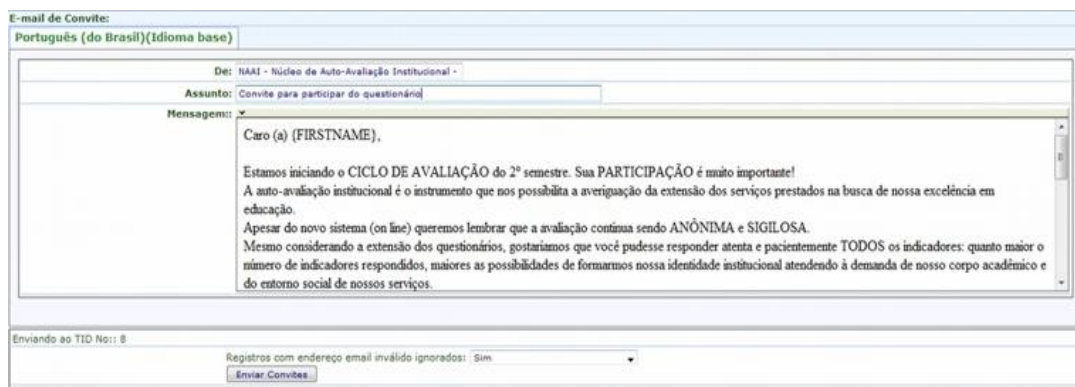
No Controle de Dados ficam os dados dos usuários que são convidados a responder os questionários, assim como, os Status das ações já efetuadas para cada um deles, como o Código Criado, o Convite enviado, se o questionário já está completo, etc.

Controle de dados:

Registros exibidos: 100 Começando Desde: 0

ID	Nome	Sobrenome	E-mail	Email Status	Código (Token)	Idioma	Convite enviado?	Completo?	Atributo_1	Atributo_2	Ações
1	Adélia Paiva Ribeiro Zer				j745w2s6kzxbh	pt-BR	N	N			E D S I
2	Adeyson Rosa Paiva	gfgdgd@sonrp@hotmail.com	OK	pey7db4ykanpnt	pt-BR	2008-12-05 11:29	N				E D S A
3	Adriana Cezar Lopes	adrigfgscazarlopes@hotmail.com	OK	p9yrduvmafmbwl	pt-BR	2008-12-05 11:29	N				E D S A
4	Aline Rezende	alinehhnde25@hotmail.com	OK	dvc3pn6m48vrvj	pt-BR	2008-12-05 11:29	N				E D S A
5	Amanda Lechub	leolghgh@hotmail.com	OK	jtha6c32xxfjun	pt-BR	2008-12-05 11:29	2008-12-05 12:44				E D V U
6	Antonio Saal	antonio@hotmail.com	OK	37idhj25qn8xiyt	pt-BR	2008-12-05 11:29	2008-12-05 15:24				E D V U
7	Aríadny Lima Santos	army27@hotmail.com	OK	4gcovym2an28jfrd	pt-BR	2008-12-05 11:29	N				E D S A
8	Aurélio Darly Almeida Heringer				4tjk63577uudrcb	pt-BR	N	N			E D S I

O sistema também permite enviar e-mail de convite (individual para um determinado usuário escolhido). Ou mesmo o envio de um lembrete para um determinado usuário escolhido.



Os códigos (Tokens) são gerados para que o usuário tenha acesso a página com o questionário; cada Token é enviado via e-mail (convite individual) para seu destinatário, assim como, os lembretes, que alertam o mesmo sobre o questionário em aberto.

Utilizando a base de dados do Sistema Giz, são apresentados filtros para a seleção dos grupos de pessoas, para quais serão gerados os convites, tais como: Alunos, Professores ou Funcionários. Filtrado os usuários que deverão receber os convites e gerados os mesmos, estes ficam disponíveis para edição, geração de códigos, envio dos e-mail e confirmação de detalhes na tela Mostrar Códigos.

Filtro: Gerar convite para aluno (Sub-?)

Período Letivo: 01-2008

Sub-Questionário

teste_Bruna Rafaela Caetano Nunes
 teste_Rafael Ayres Romanholo

Básicos

Unidade: [] Curso: []
 Turma: []

[Pesquisar] [Limpar]

<input checked="" type="checkbox"/>	Matricula	Nome	Professor
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02261	Adriana Magna de Brito Solano	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02462	André Filipe Pelucio Falcão	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-06-1-02387	Benhur Reizer de Souza	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02353	Matilde Rodrigues Walandt	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-06-1-02277	Mardelly Luiz Faggion	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-06-1-02351	Pablo Augusto Ishi	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02380	Rogério Junior Sperandio	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-08-1-21398	Ruiter Rafael de Sousa Franco	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02271	Thiago Giordani	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02278	Thiago Michel dos Santos Rodrigues	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-06-1-02251	Toni Rodrigo Dias Brito	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02597	Ueliton Antonio Laureano Marchioli	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-06-1-02309	Vagner Paulon Rodrigues	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-06-1-02379	Wanderson Batista de Morais	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02237	Wellington Carreta Alves	Bruna Rafaela Caetano Nunes
<input checked="" type="checkbox"/>	01-07-1-02363	Wilson Diogo de Araújo Filho	Bruna Rafaela Caetano Nunes

[Gerar Convites]

No sistema é assegurada toda a segurança, confiabilidade do processo de avaliação da IES.

2.2 Grupos Avaliadores

Foram seguidas as dimensões institucionais elencadas no artigo 3º da Lei 10.861 / 2004, em que foram avaliadas num contexto global para os grupos avaliadores técnico-administrativo e representantes da sociedade civil, e num contexto por curso em relação aos grupos de avaliadores do corpo discente e corpo docente. Segue a descrição dos grupos avaliadores

Corpo discente, especificado por cada curso da IES
Corpo docente, especificado por cada curso da IES
Corpo técnico administrativo
Representantes da sociedade civil (prefeitos e secretários de Educação deste município e de cidades circunvizinhas (representantes do Ministério Público, representantes do Poder Judiciário e Diretores de Escolas do Ensino Médio, públicas e particulares, da região).

2.3 Técnica de Análise dos Dados

Na metodologia de análise dos dados foi adotado um modelo simplificado – questionário fechado, por entender que o público do qual o instrumento avaliativo se direciona é heterogêneo, ou seja, não se restringe apenas ao meio acadêmico.

Partindo desses referenciais foi efetuada a avaliação pelos **grupos avaliadores: corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e sociedade civil**, a partir dos diversos indicadores que constituíram os questionários.

Com os dados sistematizados, relativos a cada dimensão avaliada, a CPA/FACESF procurou construir uma síntese das avaliações, com o objetivo de estabelecer correlações e articulações entre as dimensões para uma análise posterior mais abrangente.

3. DIMENSÕES AVALIADAS

Após encerrado o período de avaliação, os resultados foram tratados, descartando-se as respostas incompletas ou inválidas. Como o questionário já havia sido estruturado por dimensões, as respostas tratadas foram agrupadas por eixos, conforme sugerido pela

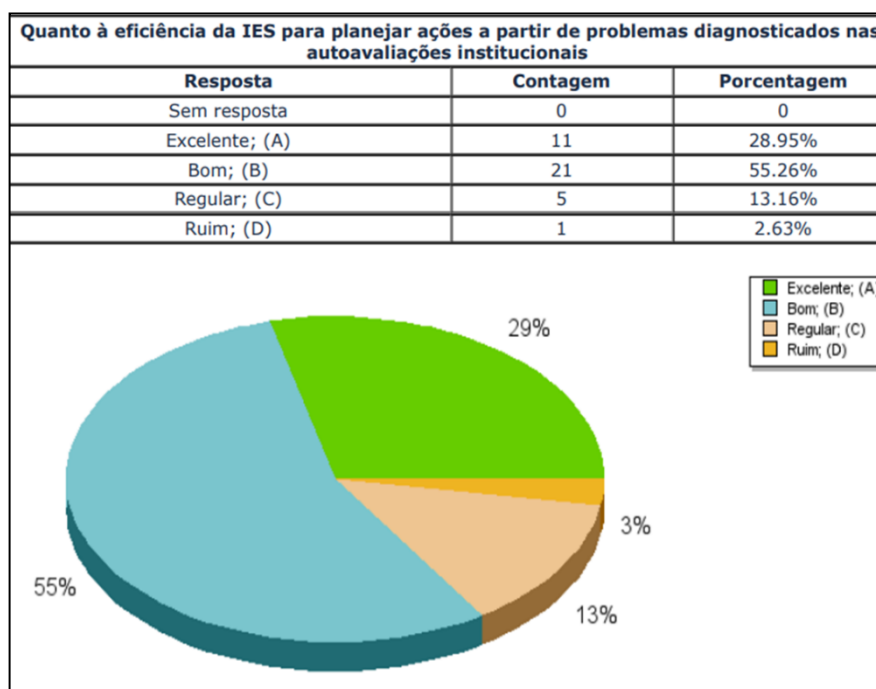
Nota Técnica INEP/DAEP/CONAES N° 065 de 2014. Os dados foram analisados com técnicas de estatísticas descritivas utilizando o programa Microsoft Excel ®.

3.1. EIXO 01 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

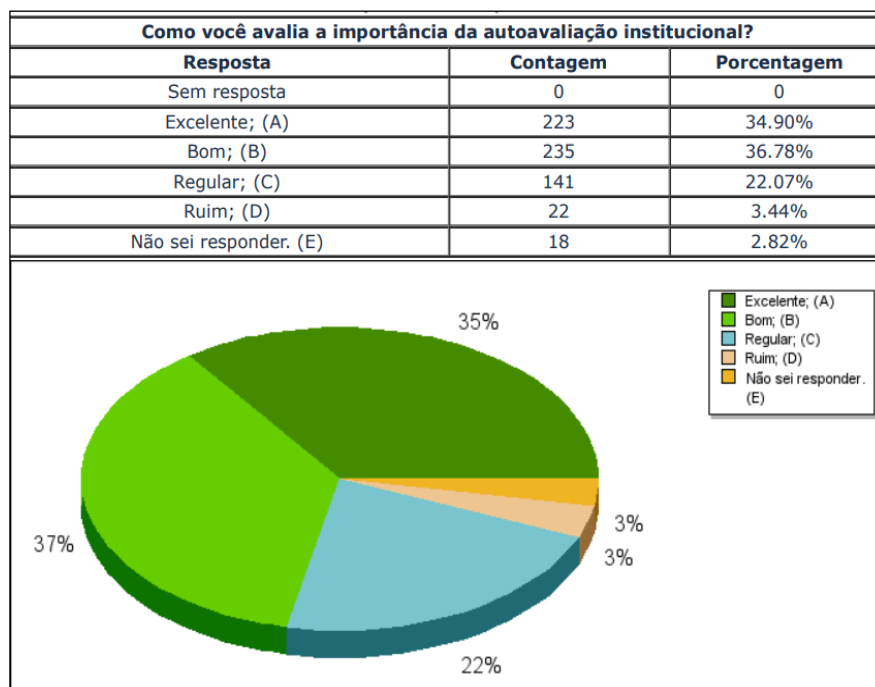
Dimensão 08: Planejamento e Avaliação Institucional

Esse eixo apresenta os resultados obtidos a partir da consulta acerca da dimensão do Planejamento e Avaliação Institucional. Foram elaboradas afirmações sobre a dimensão solicitando dos participantes a classificação de sua concordância/avaliação. As perguntas realizadas e os resultados obtidos podem ser vistos nas figuras abaixo apresentadas.

Figura 1 – Perspectivas sobre a eficiência da IES para planejamento das ações a partir de problemas diagnosticados nas autoavaliações institucionais



Na afirmação 84% do corpo docente considera eficiente o planejamento das ações partindo dos problemas identificados na autoavaliação.

Figura 2 – Avaliação sobre a importância da autoavaliação institucional

Quanto à visão da comunidade acadêmica sobre a contribuição dada pelo processo de autoavaliação, percebemos na Figura 2, uma perspectiva positiva dos mecanismos existentes para autoavaliação na FACESF visto que mais de 70% consideram entre bom e excelente.

3.2. EIXO 02 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 01- **Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

Dimensão 03 - **Responsabilidade Social da Instituição**

Dentre os diversos eixos da autoavaliação institucional é necessário verificar como a comunidade acadêmica analisa o Eixo 2 denominado: Desenvolvimento Institucional. Esse eixo foi subdividido em duas dimensões de análise: A dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 2: Responsabilidade Social da Instituição (Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004). Foram apresentados dados referentes a consultas feitas a diversos setores da universidade, seguem os resultados.

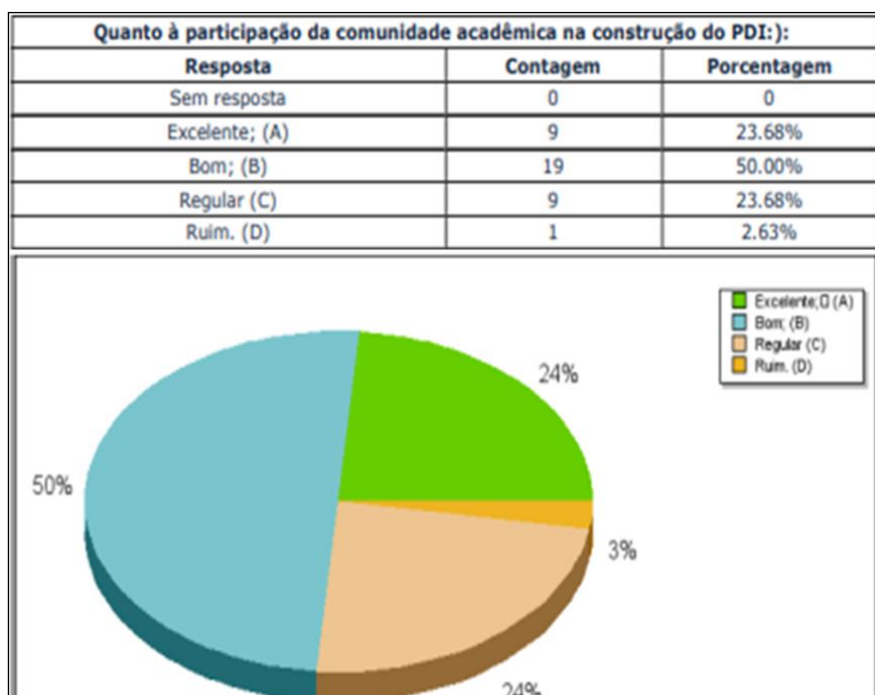
Dimensão 01: **Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

Essa dimensão apresenta dados referentes ao corpo docente e técnico administrativo, os quais foram denominados de servidores. A esses servidores foi

indagado: Como você avalia a participação da comunidade acadêmica na construção do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FACESF?

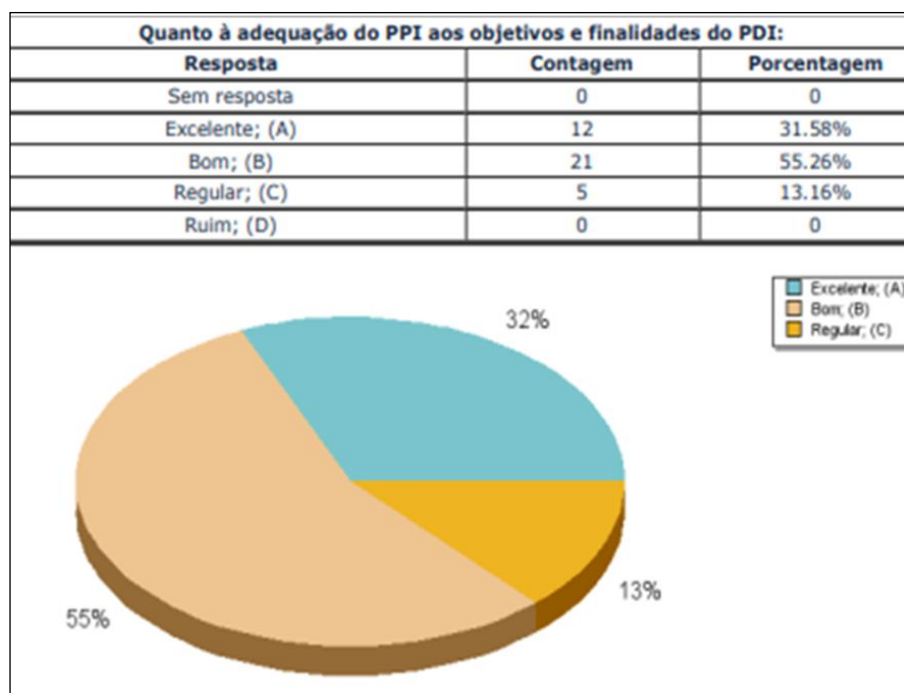
Nesse sentido, a figura 3 demonstra que majoritariamente (73,68%) os servidores avaliam como boa ou excelente a participação da comunidade acadêmica na construção do PDI da FACESF.

Figura 3 – Participação da comunidade acadêmica na construção do PDI



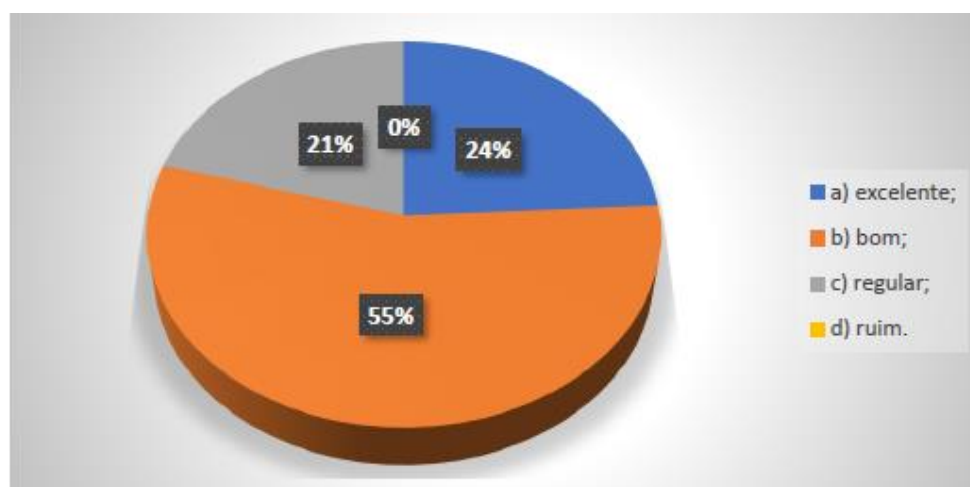
Ao corpo de docentes foi solicitado ainda que avaliassem a seguinte questão: Os objetivos e finalidades do PDI são adequados? Os resultados foram compilados na Figura 4, na qual observa-se a percepção majoritária da concordância com a adequação, com 31,58% de respondentes que avaliam como excelente, 50% como boa, 23,68% como regular e 2,63% como ruim.

Figura 4 – Avaliação do corpo docente quanto a adequação aos objetivos e finalidades do PDI



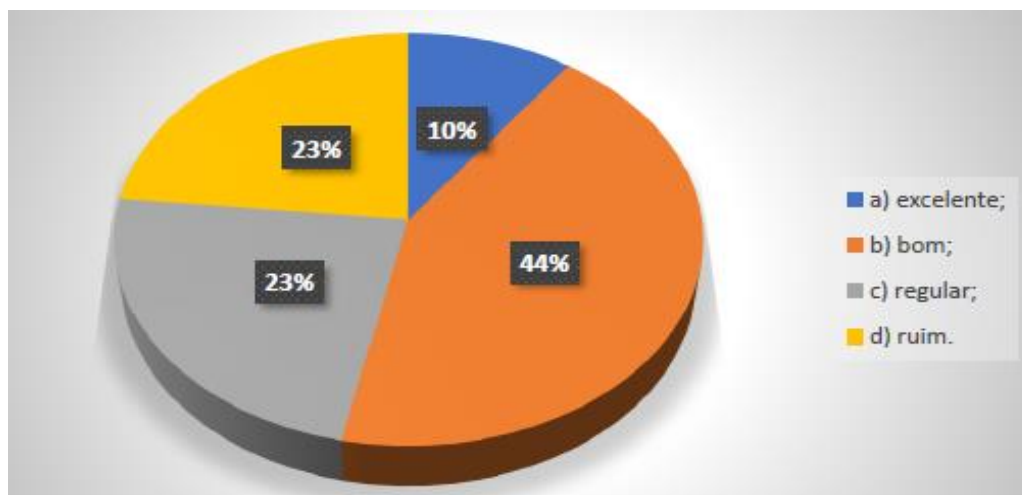
Ao corpo técnico administrativo foi solicitado ainda que classificassem as seguintes pontuações: • Adequação da missão institucional à realidade regional; • Participação do corpo administrativo na construção do PDI. Os resultados foram representados na Figura 5 e Figura 6, respectivamente, mostrando que o corpo técnico administrativo percebe coerência das ações da FACESF à realidade regional, sendo que 24% classificam como excelente e 55% como bom, enquanto que 21% classificaram como regular.

Figura 5 – Avaliação da adequação da missão institucional à realidade regional



Quanto à participação do corpo técnico administrativo na construção do PDI, as respostas, apresentadas na Figura 6, indicam que parte significativa dos respondentes avaliam como bom (44%) ou excelente (10%).

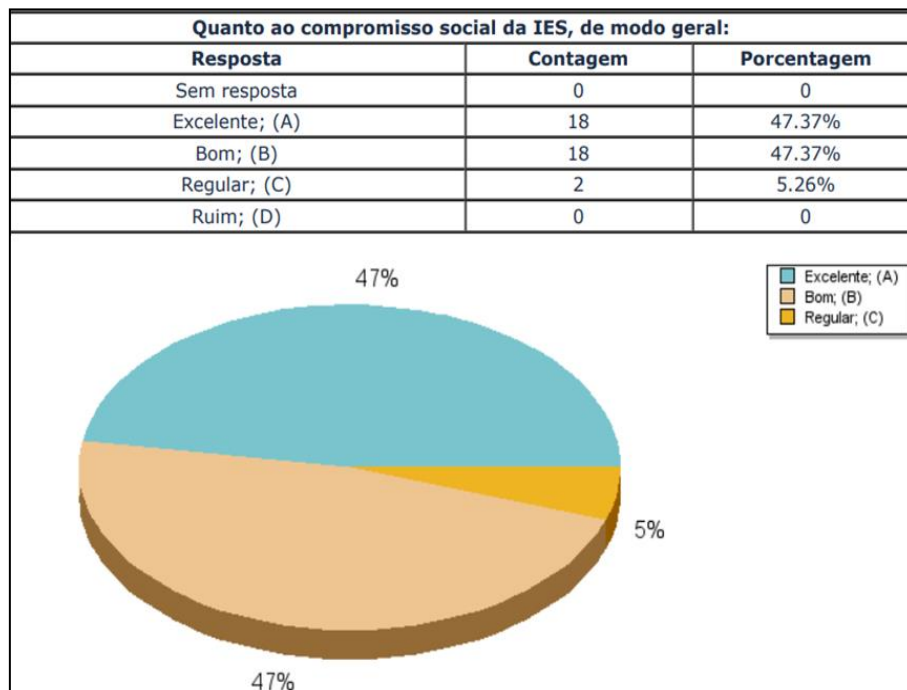
Figura 6 – Participação do corpo técnico administrativo na construção do PDI



Dimensão 03 - Responsabilidade Social da Instituição

A presente dimensão apresenta dados referentes da comunidade acadêmica. A estes foi indagado: Como você avalia o compromisso social da IES? Segundo as respostas, 47% dos respondentes afirmaram ser excelente e outros 47% ser bom, e apenas 5% dos respondentes indicam ser regular (Figura 7).

Em 2022 houve a realização do projeto Luzes na FACESF, onde dentre as programações destacou-se a arrecadação de alimentos realizadas pelos acadêmicos (aproximadamente duas toneladas) que foram doadas as comunidades carentes belemitas.

Figura 7 – Avaliação do compromisso social da IES

3.3 EIXO 03- Políticas Acadêmicas

Dimensão 02: **Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Dimensão 04: **Comunicação com a Sociedade**

Dimensão 09: **Política de Atendimento aos Discentes**

O Eixo 3 denominado: Políticas Acadêmicas foi subdividido em três dimensões de análise: A dimensão 02: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; a dimensão 04: Comunicação com a Sociedade; e a dimensão 09: Política de Atendimentos aos Discentes. Foram apresentados dados referentes a consultas feitas a diversos setores da IES, seguem os resultados.

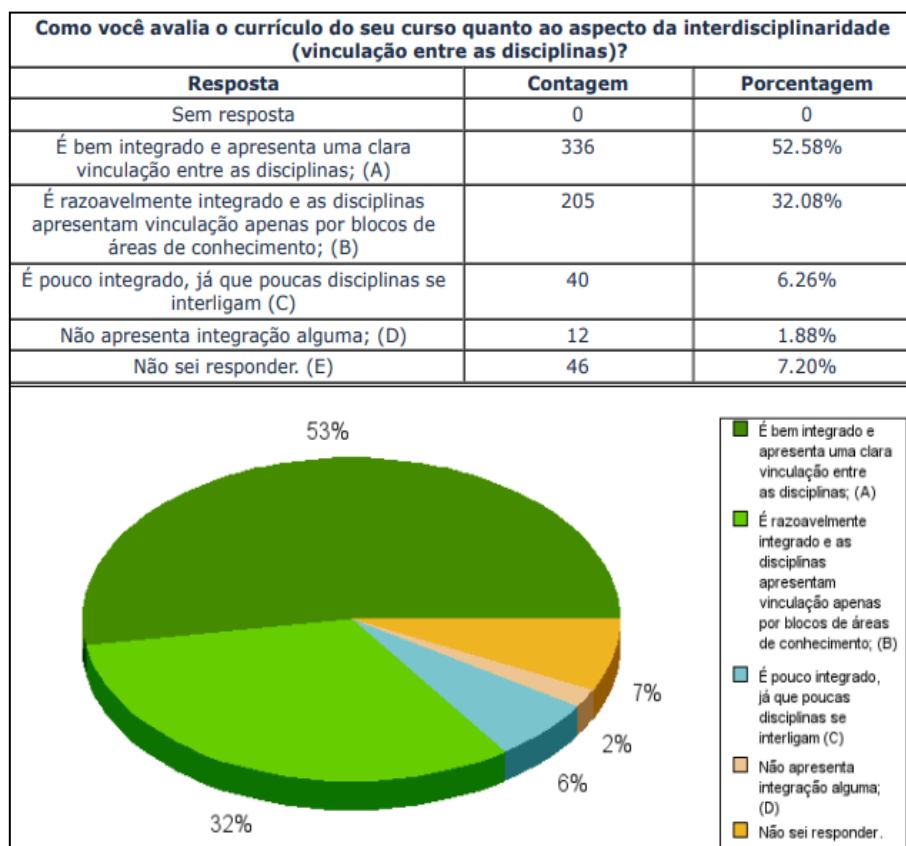
Dimensão 02: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

O relatório buscou informações sobre o grau de concordância dos discentes em relação à: adequação dos conteúdos à atuação em estágios e/ou atividades de iniciação profissional; contribuição dos planos de ensino para atividades acadêmicas/estudo; Avaliação do currículo do seu curso quanto o aspecto da interdisciplinaridade; adequação dos meios de comunicação utilizados para comunicação com a comunidade regional; avaliação das atividades de monitoria; avaliação das atividades de iniciação científica; avaliação das atividades de extensão; atendimento oferecido pelos funcionários dos setores C.A.A/tesouraria, programas de bolsa e financiamento, NEAC, biblioteca e NTCC; contribuição para percepção e defesa do meio ambiente; e compromisso social da IES.

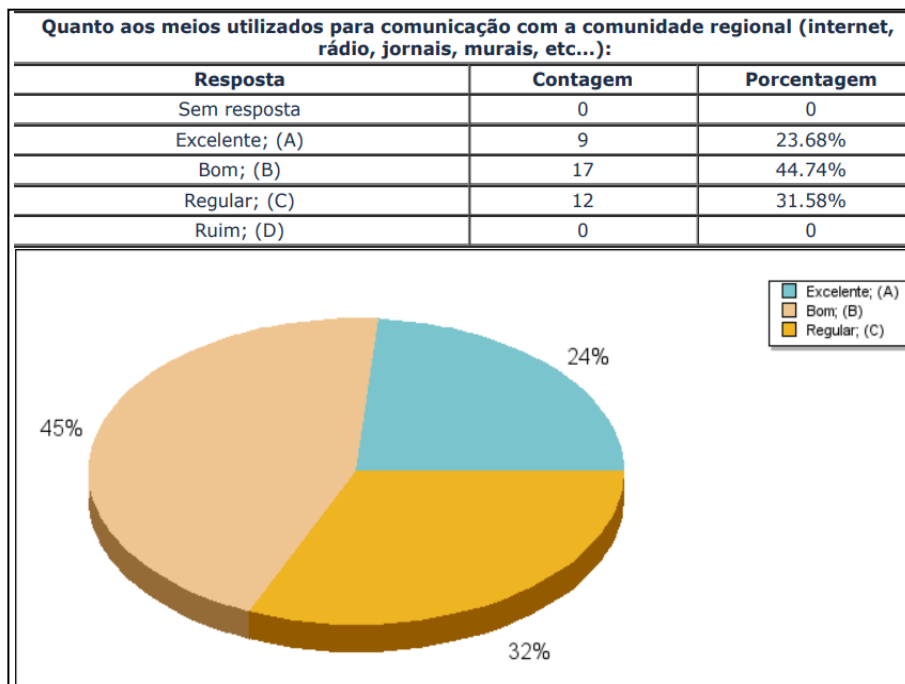
Os dados estão apresentados na Figura 8 evidenciam um índice muito satisfatório dos discentes que consideram adequados os conteúdos à atuação em estágios e/ou atividades de iniciação profissional (aproximadamente 59%). Ainda nesse contexto, conforme descrito na Figura 9, os resultados indicam que 56% dos discentes entrevistados acreditam que os planos de ensino contribuem para atividades acadêmicas/estudo.

Os dados apresentados na Figura 10 revelam informações acerca da interdisciplinaridade do curso. Cabe ressaltar que a interdisciplinaridade é um conceito de grande relevância para promover o ensino de qualidade. Nessa direção, destaca-se que 52,58% dos entrevistados indicam que o currículo do seu curso é bem integrado e apresenta uma clara vinculação entre as disciplinas, enquanto 32,08% avaliam como razoavelmente integrado e que as disciplinas apresentam vinculação por blocos de áreas do conhecimento.

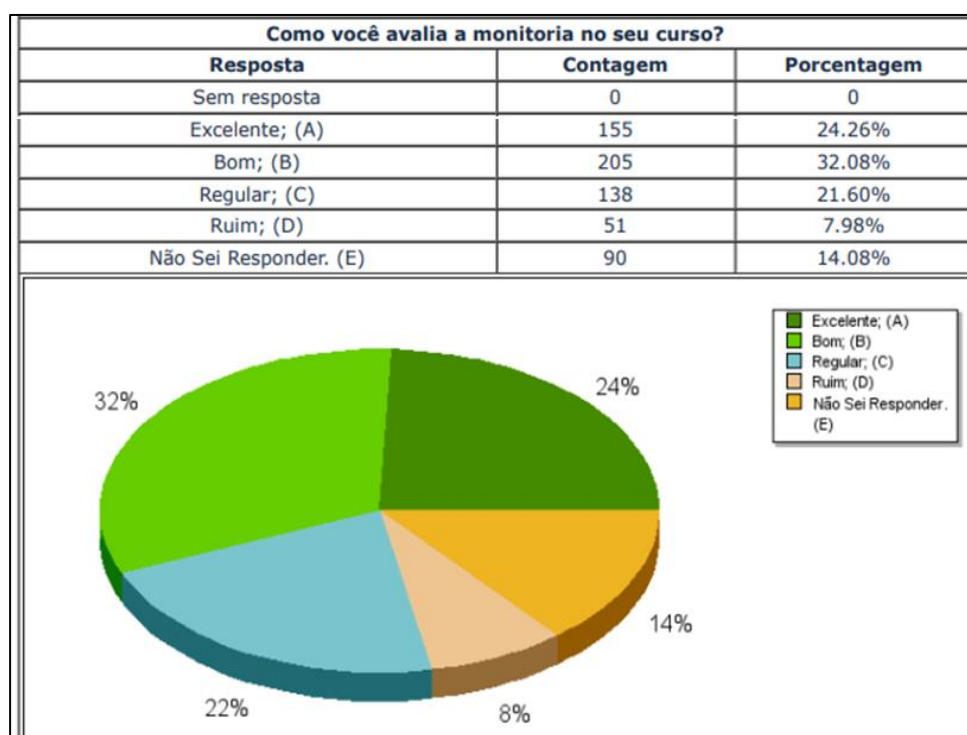
Figura 10 - Avaliação do currículo do seu curso quanto o aspecto da interdisciplinaridade



Semelhante aos dados apresentados anteriormente, a Figura 11 apresenta a avaliação da adequação dos meios de comunicação utilizados para comunicação com a comunidade regional. Quanto a esse item 23,68% referem dos entrevistados avaliam como excelente, 44,78% como bom e 31,58% como regular.

Figura 11 - Avaliação dos meios utilizados para comunicação com a comunidade regional

A abordagem a seguir objetivou avaliar a qualidade das atividades de monitoria, de iniciação científica e de extensão, por parte dos discentes. Na figura 12, podemos verificar que as atividades de monitoria são avaliadas positivamente pela maioria dos entrevistados, sendo 24,26% como excelentes e 32,08% como bom.

Figura 12 - Avaliação das atividades de monitoria

No que diz respeito as atividades de iniciação científica, descritas na figura 13, 25,51% avaliaram como excelente, 34,59% consideram como bom, 20,81% como regular, 7,82% como ruim e 11,27% não souberam responder. Enquanto que a figura 14 demonstra que as atividades de extensão são avaliadas positivamente por 58,84% dos entrevistados (somadas as avaliações como excelente e bom).

Figura 13 - Avaliação das atividades de iniciação científica

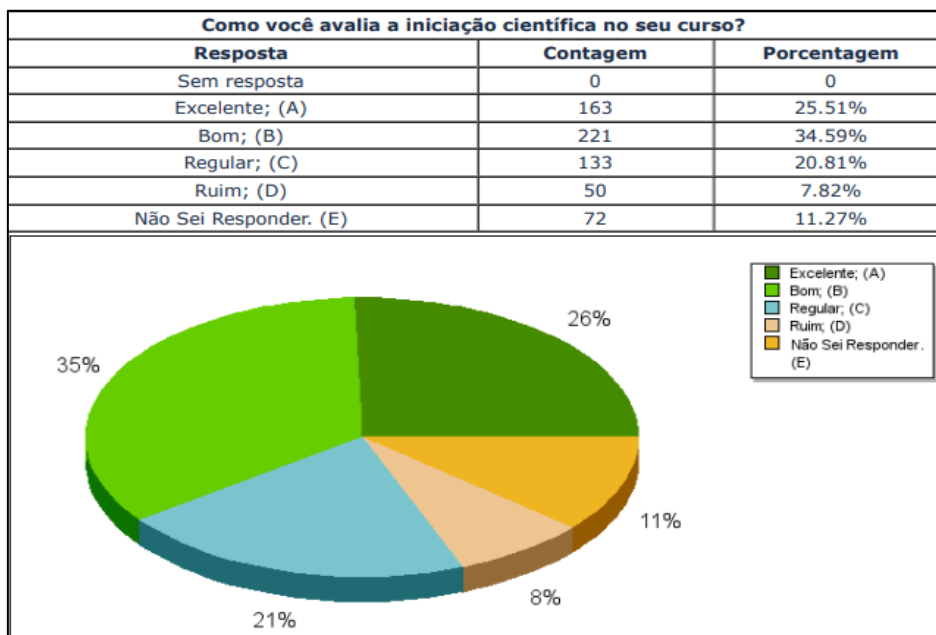
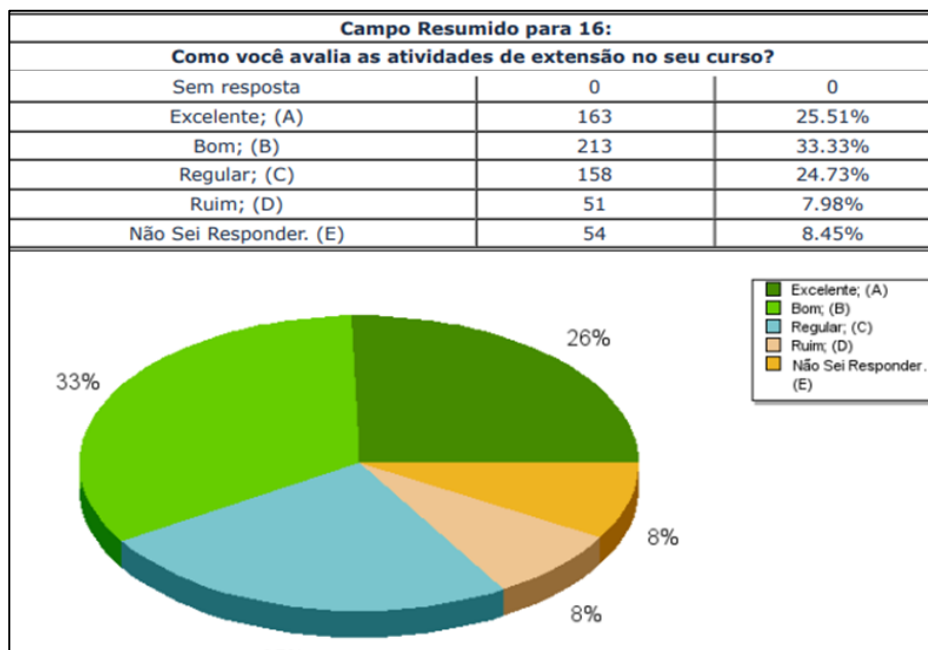


Figura 14 - Avaliação das atividades de extensão



Também foram avaliados os itens referentes à qualidade dos atendimentos oferecidos pelos funcionários de diferentes setores da IES. Como pode ser visto, na Figura 15, no que concerne aos atendimentos oferecidos pelos funcionários da Central de Atendimentos ao Aluno/Tesouraria, os dados resultaram em avaliações bastante positivas, em torno de 61%, para todos os critérios e quase 15% dos respondentes indicam não saber responder. Já na avaliação do atendimento oferecido pelos funcionários dos programas de bolsa e financiamento (figura 16), as avaliações positivas alcançam 73,4%.

Figura 15 - Avaliação do atendimento oferecido pelos funcionários da Central de Atendimentos ao Aluno/Tesouraria

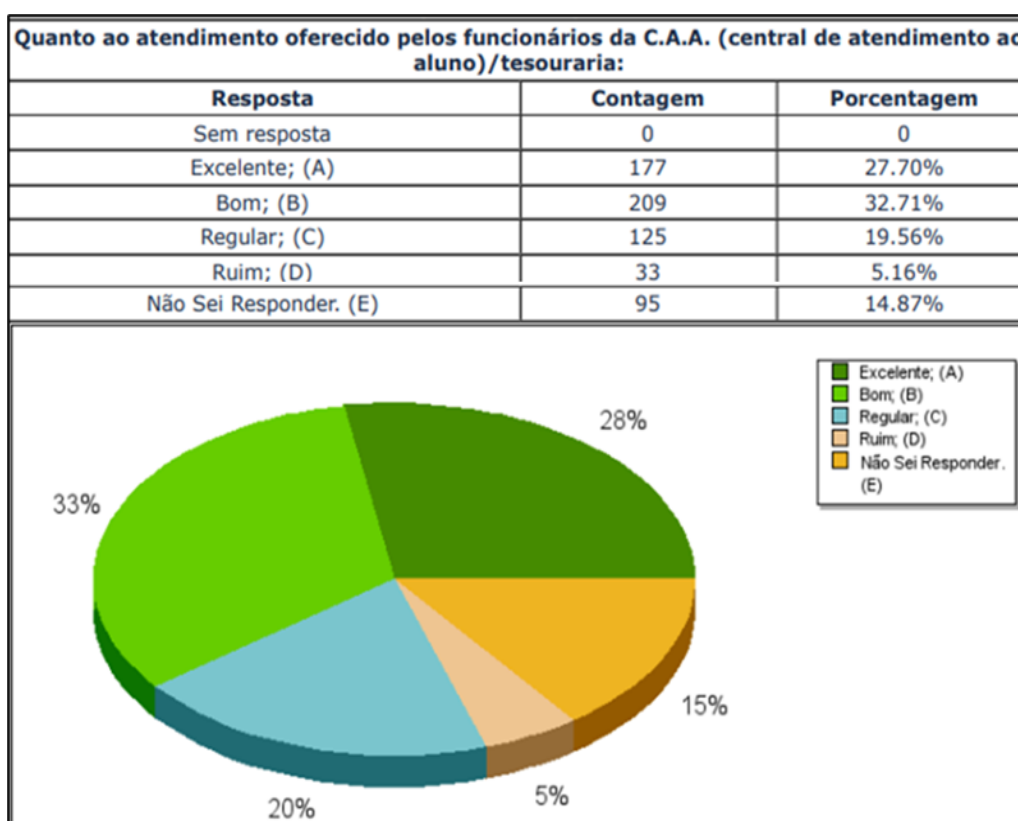
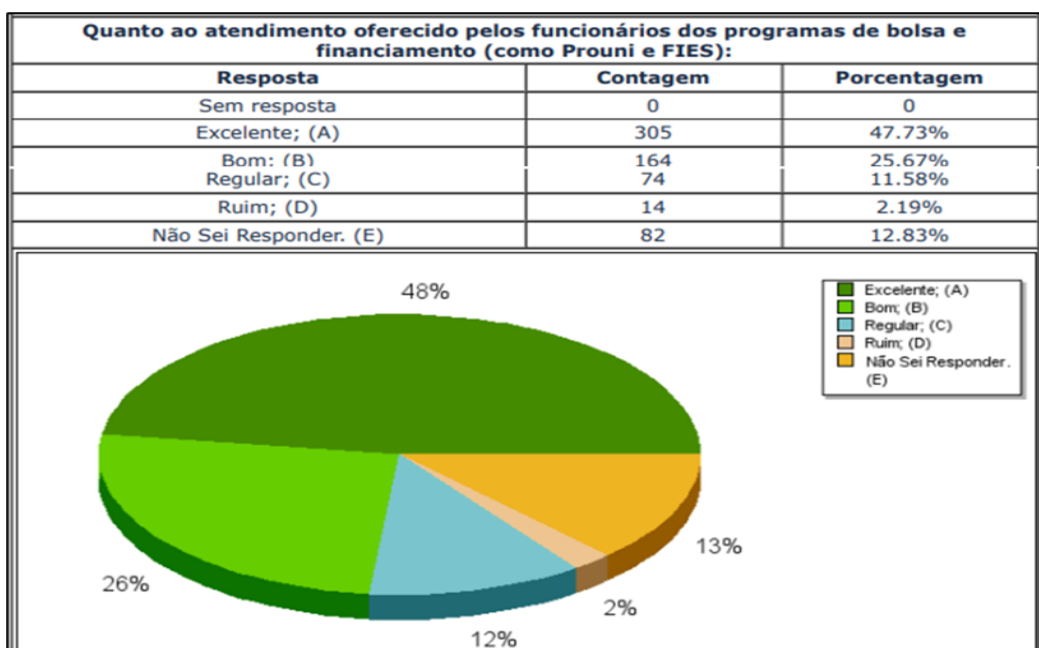
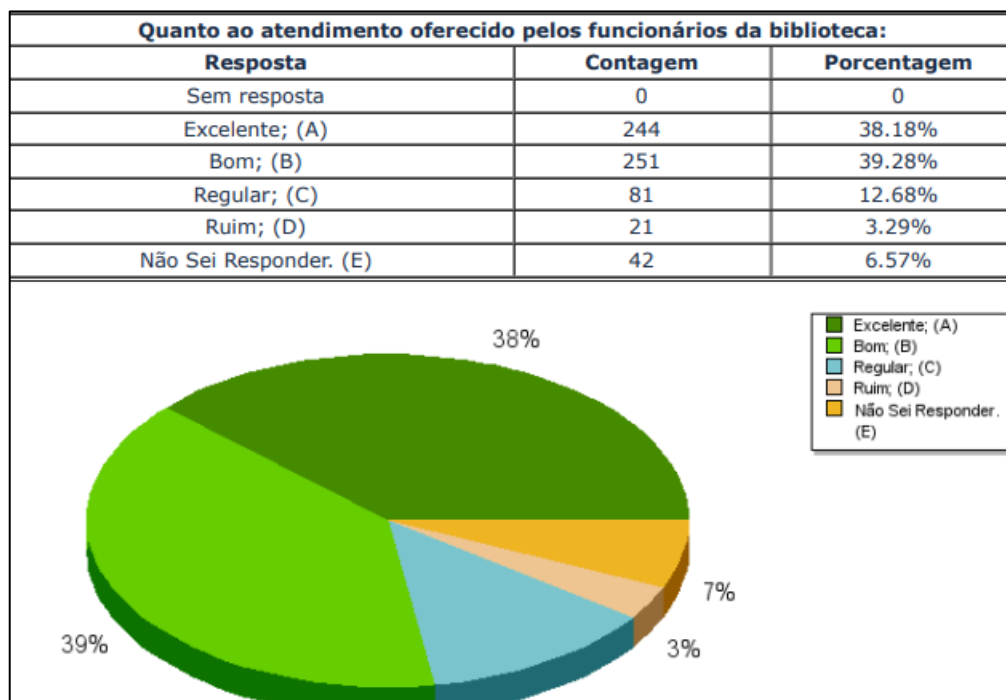


Figura 16 - Avaliação do atendimento oferecido pelos funcionários dos programas de bolsa e financiamento



Na mesma direção, quanto à avaliação do atendimento oferecido pela biblioteca foram positivas as avaliações de 77,46% e apenas 3,29% como ruim (figura 17).

Figura 17 - Avaliação do atendimento oferecido pelos funcionários da biblioteca



Tornou-se necessária a análise do atendimento oferecido pelos funcionários do Núcleo de atividades de extensão (NEAC), cujos dados revelam que 58,55% dos entrevistados avaliaram positivamente e 19,72% não soube responder. Enquanto que sobre o Núcleo de atividades de trabalho de conclusão de curso (NTCC) 22,22% indicaram excelente, 27,07% bom, 16,74% regular e 3,13% ruim (figura 18).

Figura 18 - Avaliação do atendimento oferecido pelos funcionários do Núcleo de atividades de extensão (NEAC) e do Núcleo de atividades de trabalho de conclusão de curso (NTCC)

Quanto ao atendimento oferecido pelos funcionários do NEAC (Núcleo de atividades de extensão):		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Excelente; (A)	167	26.13%
Bom; (B)	208	32.55%
Regular; (C)	109	17.06%
Ruim; (D)	29	4.54%
Não Sei Responder. (E)	126	19.72%
Quanto ao atendimento oferecido pelos funcionários da NTCC (Núcleo de atividades de trabalho de conclusão de curso):		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Excelente; (A)	142	22.22%
Bom; (B)	173	27.07%
Regular; (C)	107	16.74%
Ruim; (D)	20	3.13%
Não Sei Responder. (E)	197	30.83%

Com o intuito de identificar em qual nível a FACESF contribui com a percepção e defesa do meio ambiente, questionou-se aos discentes acerca dessa temática. Como pode ser observado na Figura 19, 431,58% referem com excelente, 55,26% como bom, 10,53% como regular e, apenas, 2,63% como ruim.

Figura 19 - Avaliação quanto a contribuição da FACESF para percepção e defesa do meio ambiente

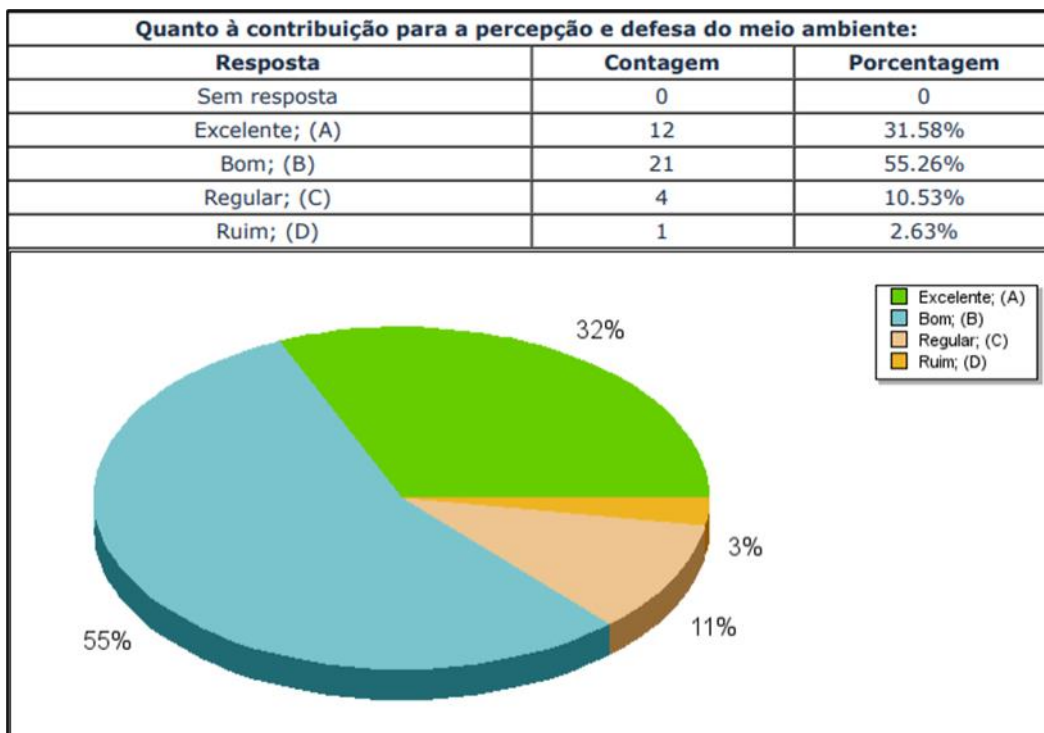
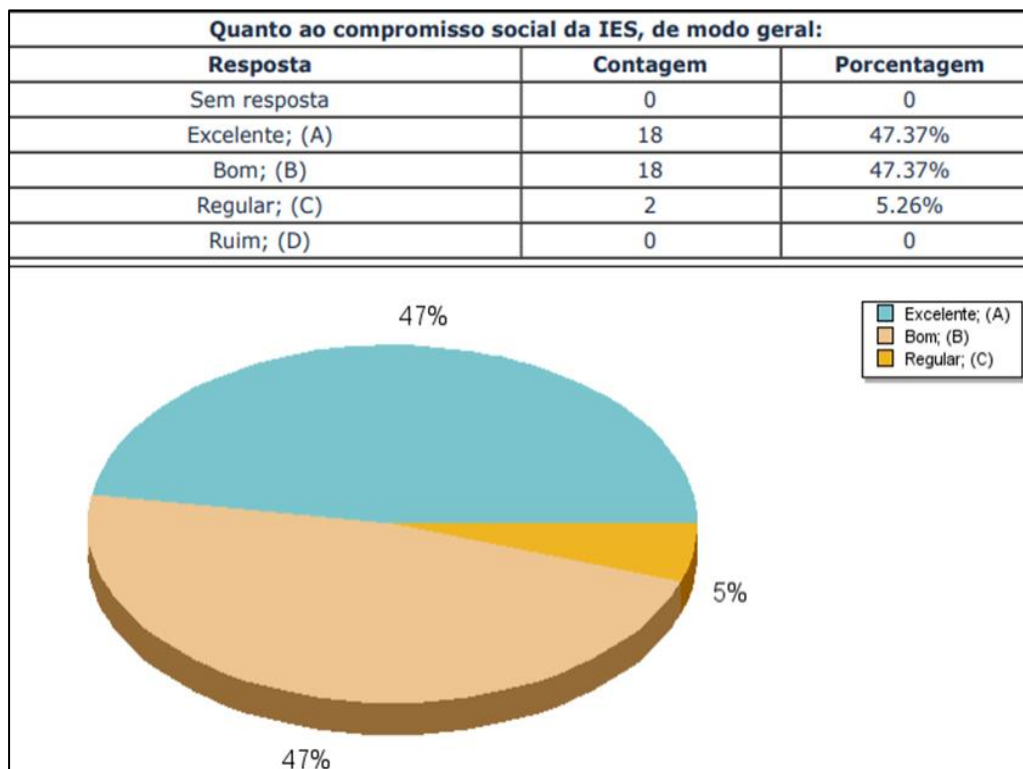


Figura 20 - Avaliação quanto ao compromisso social da IES



O questionamento apresentado na Figura 20 buscou avaliar o compromisso social da IES, segundo os discentes. O aspecto investigado tem avaliações positivas (excelente ou bom) totalizando 94% e não houve avaliação negativa (ruim).

3.4 EIXO 04 - Políticas de Gestão

Dimensão 05: **Políticas de Pessoal**

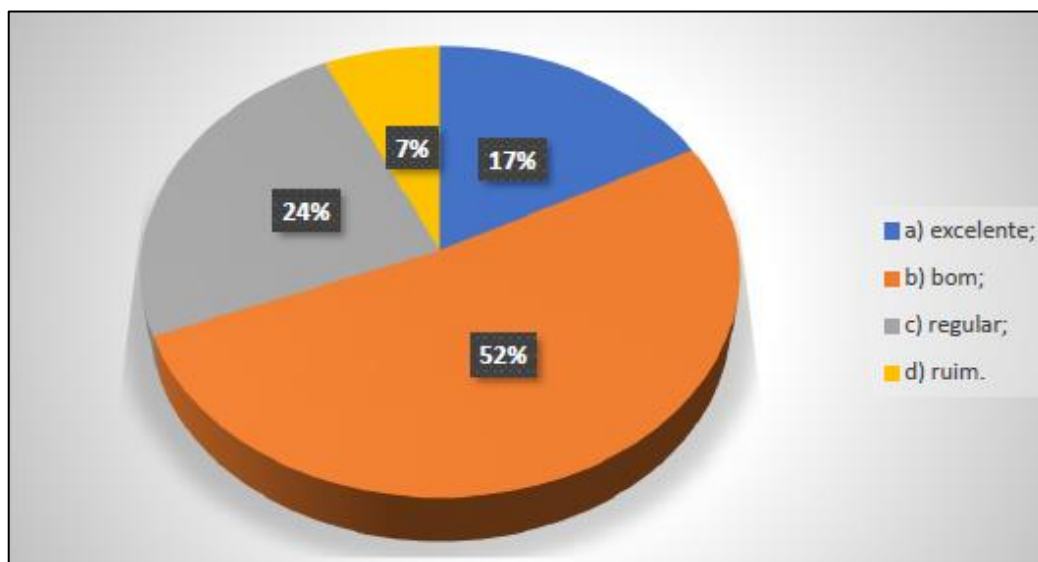
Dimensão 06: **Organização e Gestão da Instituição**

Dimensão 10: **Sustentabilidade financeira**

No eixo 4 foram apresentados os resultados aplicados para as dimensões: Dimensão 05 - Políticas de pessoal; Dimensão 06 - Organização e gestão da instituição; e a Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira.

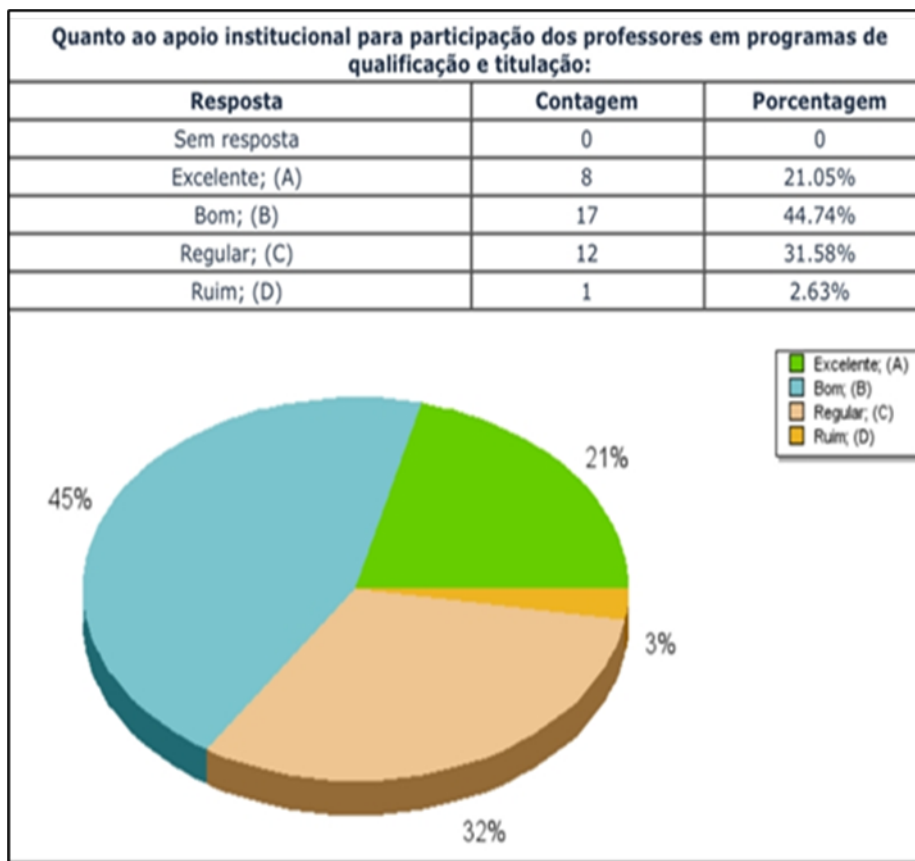
Referente às avaliações dos técnicos administrativos observa-se que mais de 69% consideram bom ou excelente o nível de satisfação por trabalhar na IES (figura 21).

Figura 21 - Avaliação quanto ao nível de satisfação por trabalhar na IES



Quanto à percepção dos docentes sobre o apoio institucional para participação em programas de qualificação e titulação, mais de 65% apontam como bom ou excelente, enquanto apenas 2,63% apontam como ruim (figura 22).

Figura 22 - Avaliação quanto ao apoio institucional para participação dos professores em programas de qualificação e titulação



Quando questionados sobre aspectos relacionados à ambiência do seu local de trabalho, incluindo acústica, iluminação, ventilação e limpeza (figura 23) os resultados apontam que 26% avaliam como bom, 55% como excelente, 15% consideram regular e 4% como ruim.

Nessa mesma perspectiva outro questionamento foi referente à adequação do espaço físico (salas, gabinetes, etc) para o desempenho das atividades profissionais. A figura 24 representa os resultados obtidos, demonstra que 81% dos técnicos-administrativos avaliam positivamente (como excelente ou bom).

No que se refere à adequação das áreas de convivência (pátios, jardins, etc) 37% dos técnicos-administrativos avaliam como bom, 52% como excelente, 11% classificando como regular (Figura 25).

Figura 23 - Avaliação de aspectos relacionados à ambiência do seu local de trabalho, incluindo acústica, iluminação, ventilação e limpeza

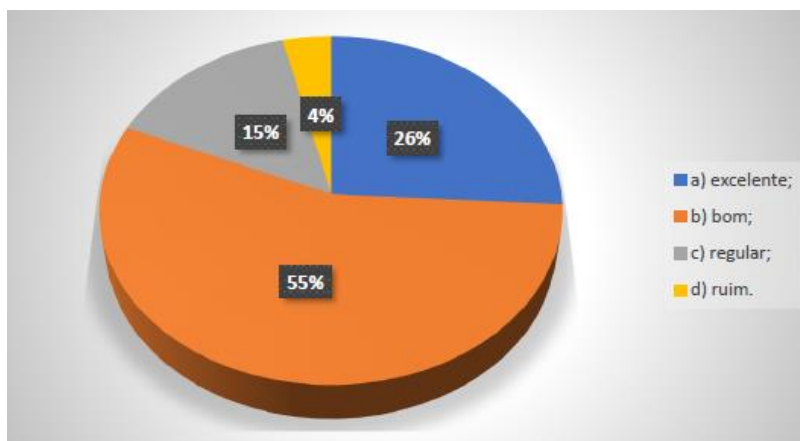


Figura 24 - Avaliação de aspectos relacionados à adequação do espaço físico (salas, gabinetes, etc) para o desempenho das atividades profissionais

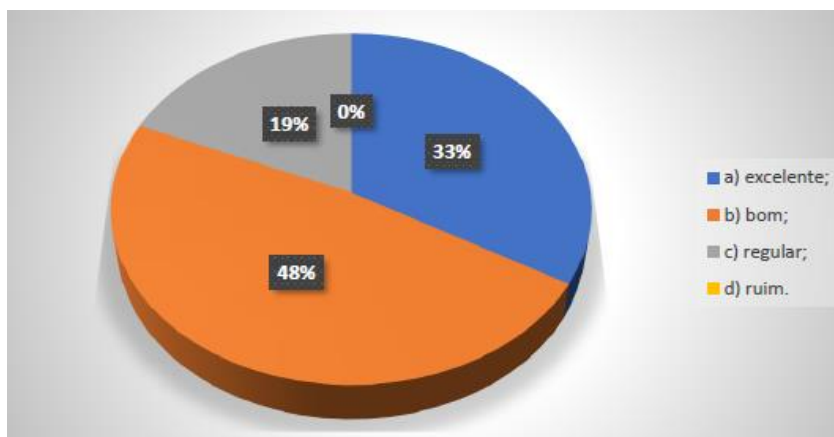
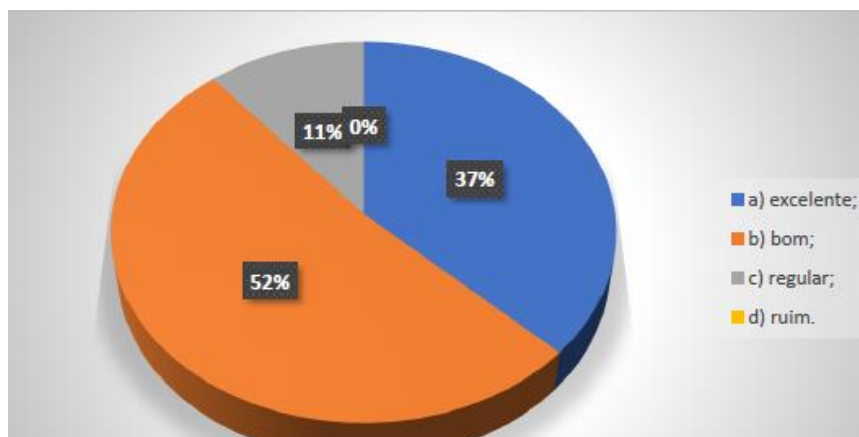
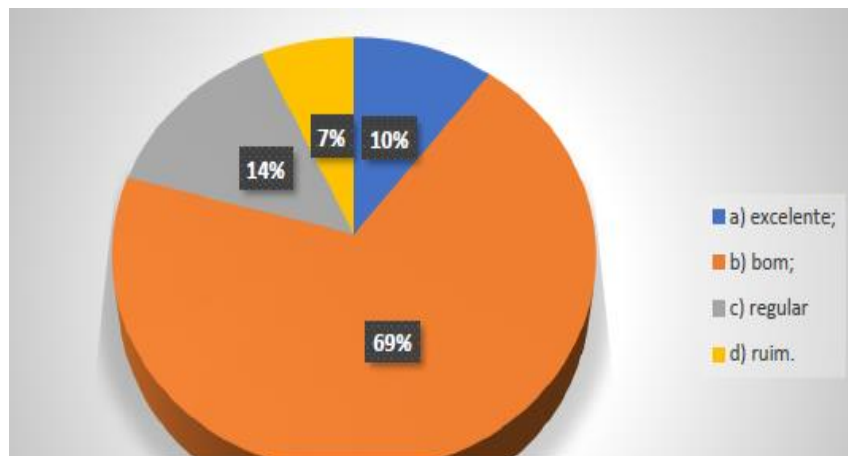


Figura 25 - Avaliação de aspectos relacionados à adequação das áreas de convivência (pátios, jardins, etc)



Foi pedido ainda aos técnicos-administrativo que avaliassem a FACESF quanto ao nível de confiabilidade e solidez da instituição. Na figura 26 verifica-se que 76% avaliaram positivamente (como bom ou excelente), enquanto apenas 7% realizaram avaliação negativa (como ruim).

Figura 26 - Avaliação quanto a confiabilidade e solidez da IES



3.5 EIXO 05- Infraestrutura Física

Dimensão 07: Infraestrutura Física

A presente dimensão contempla a discussão acerca da estrutura física disponível na FACESF e cuja avaliação foi realizada pela comunidade acadêmica (docentes, técnicos-administrativos e discentes). Na Figura 27, observa-se o resultado do questionamento a respeito da infraestrutura das salas de aula 86,85% afirmam que a infraestrutura é avaliada positivamente (bom e excelente) e apenas 13% indicam como regular.

Quanto à adequação dos espaços físicos da biblioteca (áreas, iluminação, ventilação, mobiliário, etc) os resultados apontam uma avaliação excelente para 60,53% e como bom para 39%, não havendo avaliação negativa (figura 28).

Figura 27 - Avaliação quanto a infraestrutura das salas de aula

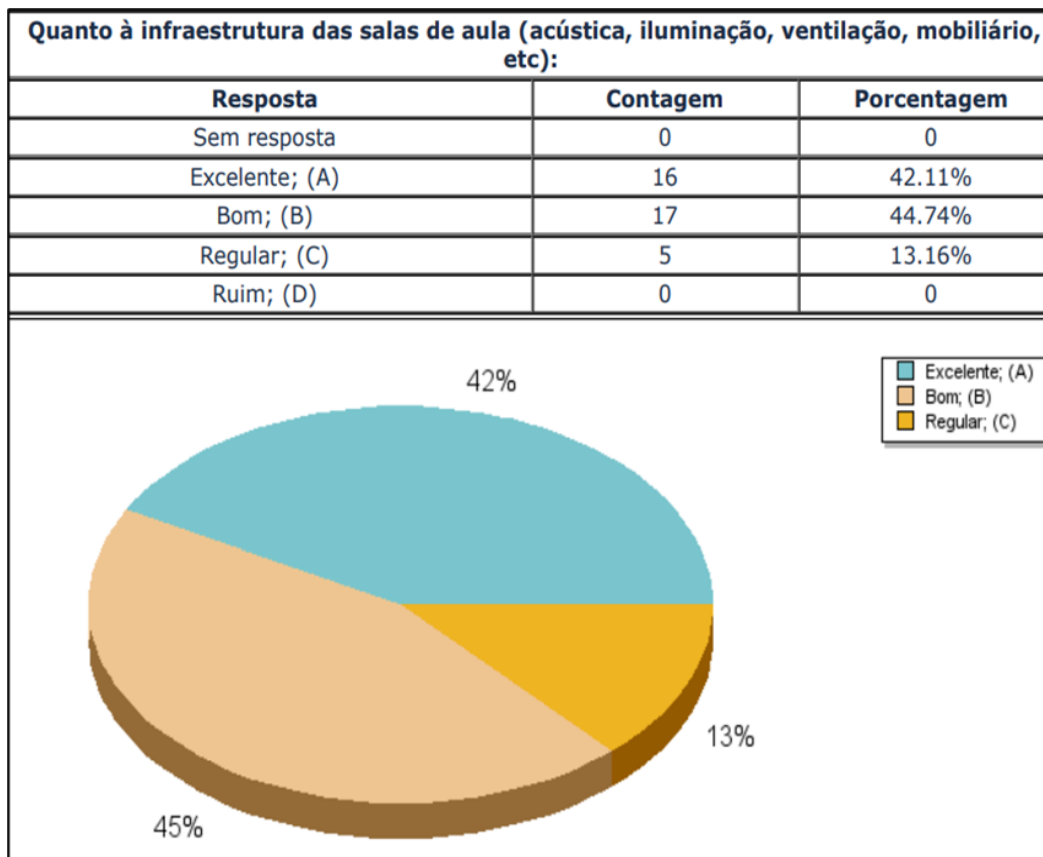
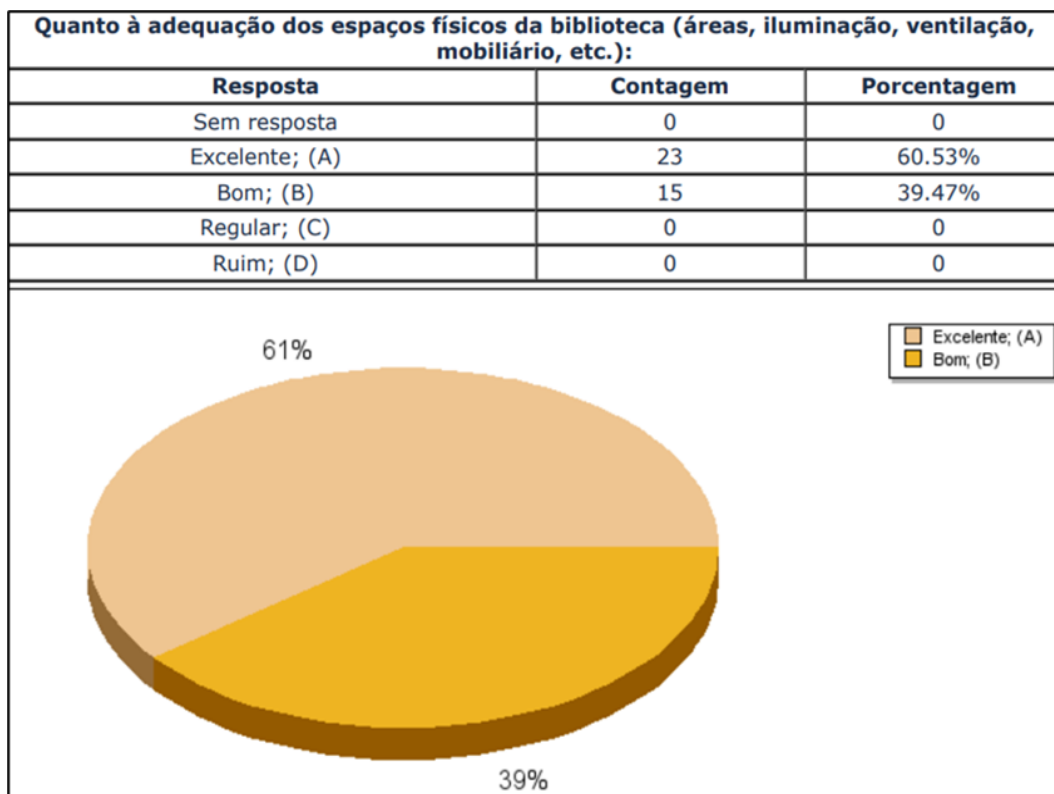
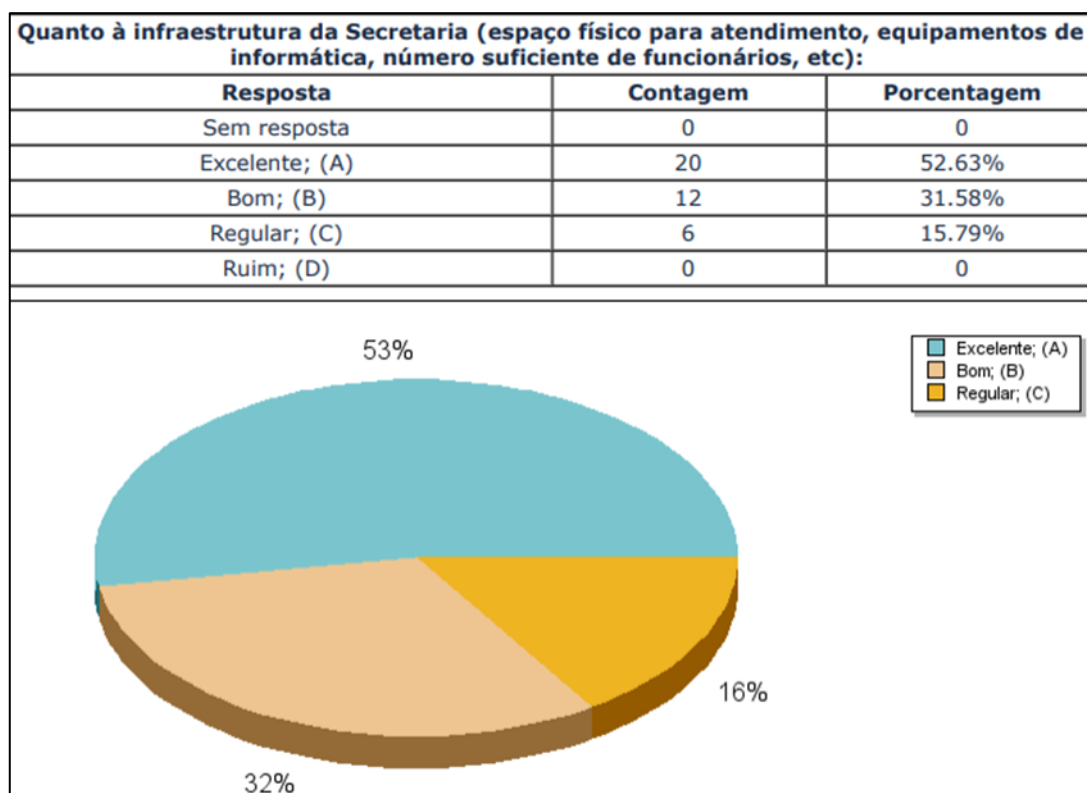


Figura 28 – Avaliação quanto a adequação dos espaços físicos da biblioteca



Sobre a adequação da infraestrutura da secretaria (espaço físico para atendimento, equipamentos da informática, número suficiente de funcionários, etc), os entrevistados indicam majoritariamente com excelente (52,63%), 31,58% avaliam com bom e 15,79% como regula (figura 29).

Figura 29 – Avaliação quanto a infraestrutura da secretaria



4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Com base na análise quantitativa e qualitativa dos questionários aplicados e dos documentos institucionais, a CPA propõe:

- Promover sistemática de reuniões de setores e colegiados, para divulgação da estrutura administrativa da IES, planejamento estratégico e metas alcançadas.
- Buscar estratégias de divulgação do planejamento da IES das ações oriundas da autoavaliação institucional para a comunidade interna;
- Desenvolver novas ações de interação com a comunidade externa e fortalecer as já existentes;

- Incentivar a implementação de ações de inovações de aprendizagem e fortalecer as já existentes nos cursos da IES;
- Diagnosticar as dificuldades de uso na rede da Biblioteca Virtual, para posterior plano de ação que vise otimizar o uso deste sistema pelo corpo discente;
- Estabelecer uma metodologia de manutenção e melhorias nos espaços já construídos na IES;
- Fomentar a iniciação científica, monitorias e atividades de extensão na IES;
- Promover formações para os funcionários da IES, principalmente na capacitação de atendimento ao cliente;
- Oferecer melhor cobertura e suporte do recurso Tecnológico para a atividade docente e fomentar o marketing institucional;
- Estruturar os banheiros;
- Implementar uma logística mais eficiente de atendimento aos alunos em relação às questões burocráticas;
- Implementar uma metodologia de comunicação interna entre os funcionários, professores e alunos da IES;
- Promover reuniões de gestão dos setores da IES de análise de metas estabelecidas pelo PDI ;
- Oferecer melhor qualidade de serviço de informática.

Belém do São Francisco, 09 de novembro de 2022.

CPA/FACESF

Daniela Pereira Novacosque	Presidente da CPA (docente)
Marcelo Nascimento	Representante do corpo docente
Marise Mariano Bezerra	Representante do corpo docente
Alexandre Carvalho	Representante do corpo discente
Uziel Santos	Representante do corpo técnico-administrativo
Inaldo Moreno de Sousa	Representante da Sociedade civil